



T.C.
KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

 KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ <small>CALISINCA OLUYOR</small>	Karar Tarihi	13.06.2018
	Karar No	336
Konu	İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu	
Dairesi	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı	
Evrak Tarih ve No	07.05.2018	2018-88331
Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2018 yılı Haziran ayı 1. birleşimi 13.06.2018 Çarşamba günü saat 10:00 'da yaptığı toplantısında alınan 336 sayılı karardır.		

KONU:

Gebze Belediyesi, Belediyemiz Meclisinin 15.02.2018 tarih, 92 sayılı kararıyla onaylanan Gebze Otoyol Kuzeyi 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Meclisi'nin 11.05.2018 tarih ve 65. gündem maddesi olarak görüşülen ve Komisyonumuzun tetkikine sunulan, Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi, **Gebze Otoyol Kuzeyi Planlama Bölgesinde** hazırlanan ve Belediyemiz Meclisi'nin 15.02.2018 tarih ve 92 sayılı kararı ile onaylanarak 12.03.2018- 12.04.2018 tarihleri arasında askıya çıkartılan 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonuna yasal askı süresi içinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiştir.

Söz konusu nazım imar planı revizyonuna yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar incelenmiş olup;

1 - Murat YILDIRAN'ın, 13.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 163 ada 20 nolu parselin konut alanı kullanımında kaldığını ve civarında ticaret alanı olmadığını belirterek, söz konusu parselinin ticaret alanı olarak düzenlenmesini ayrıca 4 kat olan yükseklik değerinin artırılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b- 15b nazım imar planı paftası, 163 ada 20 nolu parselin, parsel bazında ticaret alanı olarak düzenlenmesinin plan bütünlüğü açısından değerlendirildiğinde planlamanın eşitlik ilkesi, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca kat artışı ile ilgili talebin de itiraza konu 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ölçeğinde değerlendirilmesi gerektiği belirlendiğinden, söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

2- Kubilay DOĞAN'm, 14.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 1764 ve 1785 nolu parsellerinin mahkeme kararıyla orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kaldığını belirterek, söz konu parsellerinin orman alanından çıkartılması ve fonksiyonlarının belirlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.





Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, 143 ada 47 ve 53 nolu (eski 1764 ve 1785) parsellerin Gebze 2.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2001/743 nolu kararıyla orman sınırları dışına çıkarıldığı belirlendiğinden itiraza konu parsellerin orman alanı olan kullanımlarının diğer tarım alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

3- Ayyıldız Tur- Mustafa Ayyıldız'ın, bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Tavşanlı Mahallesi, 737 nolu parseline 1989-1990 yıllarında bina yaptığını sonrasında getirilen 5 metre çekme mesafesi nedeniyle sorun yaşadığını evlerinin yanındaki mezarlığın duvarlarının örülmüş, korkuluklarının yapılmış olduğunu belirterek, evlere dokunulmaması için çekme mesafesinin düzeltilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Tavşanlı Mahallesi, G23a-16d nazım imar planı paftası, 222 ada 39 nolu (eski 737) parselin çekme mesafesine ilişkin talebin, itiraza konu 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı detayında gösterilen yapılaşma koşulları ile ilgili olması nedeni ile itirazı gerektirecek bir husus olmadığı belirlendiğinden, söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

4- Uzunoglu Plastik San. Tic. Ltd. Şti. adına YAHYA UZUN'un, 16.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, maliki olduğu parsellerden 405 nolu parselinin bir kısmının park ve yol alanında, 345 nolu parselinin ise neredeyse tamamının kamusal alanda kaldığını belirterek, söz konusu parsellerinin birlikte değerlendirilerek kamusal alanlarından çıkartılması ve sanayi alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 345 ve 405 nolu parsellerin bir kısımlarının sanayi alanı kullanımında, bir kısımlarının ise imar yolu, park ve dinlenme alanı, sağlık tesis alanı ve kültürel tesis alanı gibi donatı alanlarında kaldığı belirlenmiş olup, itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

5- Yahya UZUN'un, 16.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 3 ada 3 nolu parselinin sanayi alanı kullanımında iken askı planda ticaret alanı olarak değiştirilmiş olduğunu ancak ticaret alanı kullanımının yakında inşaa etmek istedikleri sanayi tesisine cevap vermeyeceğini bitişik parselin sanayi alanı olan kullanımının korunduğunu belirterek, kendi parselinin de plan değişikliği öncesindeki gibi sanayi alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 3 ada 3 nolu parselin ticaret alanı olan kullanımının parsel bazında sanayi alanı olarak değiştirilmesinin plan bütünlüğü açısından değerlendirildiğinde planlamanın eşitlik ilkesi, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden, söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



6- Dursun ÇAĞLAYAN'ın 20.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 1085 ve 1086 nolu parsellerinin itiraza konu nazım imar planında plan sınırı dışında kaldığını belirterek, söz konusu parsellerinin de şuyulandırma sınırları içerisine alınması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-20a nazım imar planı paftası, 1085 ve 1086 nolu parsellerin kullanımlarının değiştirilmeksizin, kuzeydeki uygulama imar planı yapılacak alan sınırına ilave edilmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

7- Hatayi İnci Vekili Şahin Meral'in 20.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 1045 nolu parselinin kısmen ticaret, kısmen otopark, kısmen de yolda kaldığını belirterek, otopark alanında kalan kısmın ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-20b nazım imar planı paftası, 153 ada 367 nolu (eski 1045) parselin bir kısmının ticaret alanı kullanımında, bir kısmının ile imar yolu ile park ve dinlenme alanı kullanımında kaldığı belirlenmiş olup, parsel bazında otopark alanı kullanımının ticaret alanı olarak değiştirilmesinin plan bütünlüğü ve meri mevzuat açısından değerlendirildiğinde kaldırılan otopark alanının yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte otopark alanı ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili mağduriyetin, alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

8- Hüseyin UZUN'un 20.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 12 ada 4 ve 5 nolu parsellerinin anayol üzerinde olduğunu ve üzerinde ticari yapısı bulunduğunu belirterek, söz konusu parsellerinin ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 12 ada 4 ve 5 nolu parsellerin parsel bazında ticaret alanı olarak değiştirilmesinin plan bütünlüğü açısından değerlendirildiğinde planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

9- Ali AKSOY'un 19.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 117 (eski 387) parselinin itiraza konu askıdaki nazım imar planında konut alanında kaldığını ancak daha evvel Gebze Belediye Meclisinin 01.10.2014 tarih, 193 sayılı kararıyla parsellerinin ticaret alanı olarak düzenlenmesinin uygun görüldüğünü belirterek, söz konusu parselinin ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, 153 ada 117 (eski 387) nolu parselin bulunduğu imar adasının tamamının civarında yer alan kullanımlara uygun olarak ticaret alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**



10- Ali AKSOY'un 19.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 146 ada 55 nolu parselinin (eski 339) Karayolları tarafından kamulaştırılacağı gerekçesiyle bekletildiğini, askı planda ise yolun değiştirilmesi ile birlikte ticaret, yol ve yeşil alanda kalan parselinin ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, bir kısmı ticaret alanında, bir kısmı ise imar yolu ve fuar alanında kaldığı belirlenen 146 ada 55 nolu parselin (eski 339) parsel bazında ticaret alanı olarak değiştirilmesinin plan bütünlüğü açısından değerlendirildiğinde planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

11- Dursun ÇAĞLAYAN'ın 20.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 151 ada 13 nolu parselinin (eski 419) itiraza konu askıdaki nazım imar planında ticaret, okul ve sosyal kültürel alan olarak planlandığını ancak daha evvel Gebze Belediye Meclisinin 01.10.2014 tarih, 193 sayılı kararıyla parsellerinin ticaret alanı olarak düzenlenmesinin uygun görüldüğünü belirterek, söz konusu parselinin tamamının ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, park ve dinlenme alanı, sağlık tesis alanı, kamu hizmet alanı, eğitim tesisleri alanı ve otopark alanı kullanımında kaldığı belirlenen 151 ada 13 nolu parselin (eski 419) çok az bir kısmının ticaret alanı kullanımında belirlenmiş olup, donatı alanları kullanımlarının kaldırılarak parsel bazında ticaret alanı olarak değiştirilmesinin plan bütünlüğü ve meri mevzuat açısından değerlendirildiğinde kaldırılan donatı alanlarının yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili mağduriyetin, alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

12-Kenan ÖZDEMİR'in 20.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 221 ada 5 nolu parselinin (eski 774) itiraza konu askıdaki nazım imar planında yol ve park alanında kaldığını ancak üzerinde ticari yapısı bulunduğunu belirterek, söz konusu parselinin tamamının ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14a nazım imar planı paftası, park ve dinlenme alanı ile imar yolunda kaldığı belirlenen 221 ada 5 nolu parselin (eski 774) parsel bazında ticaret alanı olarak değiştirilmesinin ya da devamlılığı olan 15.00m'lik imar yolunun kaldırılmasının plan bütünlüğü ve meri mevzuat açısından değerlendirildiğinde meri mevzuata, planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili mağduriyetin, alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



13- Cüneyt GÜMÜŞ'ün bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Molla Fenari Mahallesi(Akviran), 151 ada 200 nolu (eski 177) parselinin daha önceki planlarda konut alanı kullanımında iken itiraza konu askıdaki nazım imar planında konut, yol ve sağlık tesis alanında kalmakta olduğunu belirterek, üzerinde binası bulunan söz konusu parselinin tamamının konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Molla Fenari Mahallesi(Akviran), G22b-15b nazım imar planı paftası, 151 ada 200 nolu (eski 177) parseldeki sağlık tesis alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraza konu parselin donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili mağduriyetin, alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

14- Enver GÖNEN'in, 22.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 477 nolu (eski 1645)parselin mahkeme kararıyla orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kaldığını belirterek, söz konu parselinin orman alanından çıkartılması ve konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-20a nazım imar planı paftası, 153 ada 477 nolu (eski 1645) parselin Gebze 2.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2002/282 nolu kararıyla orman sınırları dışına çıkarıldığı belirlendiğinden itiraza konu parsellerin orman alanı olan kullanımlarının diğer tarım alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

15- Yıldız GÜMÜŞ'ün bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Molla Fenari(Akviran) Mahallesi, 151 ada 200 nolu (eski 177) parselinin daha önceki planlarda konut alanı kullanımında iken itiraza konu askıdaki nazım imar planında konut, yol ve sağlık tesis alanında kalmakta olduğunu belirterek, üzerinde binası bulunan söz konusu parselinin tamamının konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Molla Fenari (Akviran)Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, 151 ada 200 nolu (eski 177) parseldeki sağlık tesis alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraza konu parselin donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili mağduriyetin, alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

16- Lokman DEMİR'in 23.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 249 nolu parselinin sit alanında kalmakta olduğunu belirterek, sit alanından çıkartılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G23a-11a nazım imar planı paftası, 151 ada 164 nolu (eski 249) nolu parselinin bir kısmının park ve dinlenme alanı, bir kısmının ise 2.Derece Arkeolojik Sit Alanında kaldığı ve ilgili kurum görüşü olmaksızın sit alanından çıkarılmasının mümkün olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

17- Lokman DEMİR'in 23.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 1056 nolu parselinin belediye hizmet alanında kalmakta olduğunu belirterek, belediye hizmet alanından çıkartılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, 165 ada 2 nolu (eski 1056) nolu parselinin itiraza konu revizyon nazım planı öncesindeki planda belediye hizmet alanında kaldığı, askı planda ise depolama alanı, imar yolu ve eğitim tesisleri alanında kaldığı tespit edilmiş olup, itiraza konu parselin donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili mağduriyetin, alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

18- Turan ARMUTLU'nun 23.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 224 ada 3 nolu parselden geçen yolun evinin ve ağaçlarının üzerinden geçtiğini ayrıca ticari faaliyet gösterdiği deposunun da yolda kaldığını belirterek, yolun değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14a nazım imar planı paftası, 224 ada 3 nolu parselinin ticaret alanı ve imar yolunda kaldığı tespit edilmiş olup, itiraza konu parselin donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili mağduriyetin, alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

19- Gülhayat Bengi'nin, 22.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 477 nolu (eski 1645)parselin mahkeme kararıyla orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kaldığını belirterek, söz konu parselinin orman alanından çıkartılması ve konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-20a nazım imar planı paftası, 153 ada 477 nolu (eski 1645) parselin Gebze 2.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2002/282 nolu kararıyla orman sınırları dışına çıkarıldığı belirlendiğinden itiraza konu parsellerin orman alanı olan kullanımlarının diğer tarım alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

20- Murat Gönen' in, 22.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 477 nolu (eski 1645)parselin mahkeme kararıyla orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kaldığını belirterek, söz konu parselinin orman alanından çıkartılması ve konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-20a nazım imar planı paftası, 153 ada 477 nolu (eski 1645) parselin Gebze 2.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2002/282 nolu kararıyla orman sınırları dışına çıkarıldığı belirlendiğinden itiraza konu parsellerin orman alanı olan kullanımlarının diğer tarım alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

21- Nejdet ÖZÇELİK'in, bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 910 nolu parselinin yol ve park alanında kaldığını belirterek, sonucu ile ilgili tarafına bilgilendirilme yapılması talebi ile birlikte askı süresi içerisinde askı plana ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G23a-11d nazım imar planı paftası, 160 ada 111 (eski 910) nolu parselinin gelişme konut alanı, park ve dinlenme alanı ve imar yolunda kaldığı tespit edilmiş olup, itiraza konu parselin donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili mağduriyetin, alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

22- Ali Aydın Vekili Av.Muhammet Yusuf AYDIN 'ın, bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 168 ada 34 nolu müvekkiline ait parselin yol ve eğitim alanında kaldığını belirterek, müvekkilinin mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, 168 ada 34 nolu parselinin eğitim tesis alanı ve imar yolunda kaldığı tespit edilmiş olup, itiraza konu parselin donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili mağduriyetin, alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

23- Bilen Gönen' in, 23.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 477 nolu (eski 1645)parselin mahkeme kararıyla orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kaldığını belirterek, söz konu parselinin orman alanından çıkartılması ve konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-20a nazım imar planı paftası, 153 ada 477 nolu (eski 1645) parselin Gebze 2.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2002/282 nolu kararıyla orman sınırları dışına çıkarıldığı belirlendiğinden itiraza konu parsellerin orman alanı olan kullanımlarının diğer tarım alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

24- Adel Hamad Aal HUSSAINI'ye vekaleten Yılmaz KILINÇ'ın 23.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 170 ada 6 nolu parselin yeşil alan, otopark, düşük yoğunluklu konut ve ticari alanda kaldığını belirterek, parselin tamamının ticaret alanı olması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, 170 ada 6 nolu parsel bilgisine ulaşılammış olup, dilekçe ekinde herhangi bir tapu bilgisi ve vekalet örneği de bulunmadığı belirlenen söz konusu itiraz **Komisyonumuzca değerlendirilememiştir.**

25- İbrahim GEZER'in 03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 681 nolu parselden geçen imar yolunun hem köyü, hem parselini ikiye böldüğünü belirterek, hakkaniyetli davranılarak yolun kaldırılması ya da 2008' deki plan gibi yapılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 153 ada 8 nolu (eski 681) parselin park ve dinlenme alanı ve kırsal nitelikli mevcut konut alanı kullanımında kalan parselden geçen 15.00m'lik imar yolunun Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılmayacağı/daraltılmayacağı ve itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu **itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

26- Kamil GÖNEN'in 23.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 477 nolu (eski 1645)parselin mahkeme kararıyla orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kaldığını belirterek, söz konu parselinin orman alanından çıkartılması ve konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-20a nazım imar planı paftası, 153 ada 477 nolu (eski 1645) parselin Gebze 2.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2002/282 nolu kararıyla orman sınırları dışına çıkarıldığı belirlendiğinden itiraza konu parsellerin orman alanı olan kullanımlarının diğer tarım alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

27- Nacettin GÖNEN'in 23.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 477 nolu (eski 1645)parselin mahkeme kararıyla orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kaldığını belirterek, söz konu parselinin orman alanından çıkartılması ve konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-20a nazım imar planı paftası, 153 ada 477 nolu (eski 1645) parselin Gebze 2.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2002/282 nolu kararıyla orman sınırları dışına çıkarıldığı belirlendiğinden itiraza konu parsellerin orman alanı olan kullanımlarının diğer tarım alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

28- Nigar ELMAS'a vekaleten Aysu Yıldırım bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 742 nolu parselin orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kaldığını belirterek, söz konu parselin orman alanından çıkartılıp yeşil alan yapılarak plan dahiline alınması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, 203 ada 1 nolu (eski 742) parselin Gebze Orman İşletme Şefliğinin 23.03.2018 tarih, E.627124 sayılı yazısına istinaden orman sayılmayan sahalar içerisinde yer aldığı belirlendiğinden itiraza konu parselin orman alanı olan kullanımlarının diğer tarım alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

29- Halit GÜLER'in 27.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 16 ada 1 nolu parsel ile 15 ada 5 nolu parselin bitişiğindeki parsellerin ticaret alanı olduğunu belirterek, konut alanı kullanımında kalan parselinin ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 16 ada 1 nolu parsel ile 15 ada 5 nolu parselin, parsel bazında ticaret alanı olarak değiştirilmesinin plan bütünlüğü açısından değerlendirildiğinde planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

30- İki M Lojistik ve Depolama Hizmetleri Tic.Ltd.Şti. 'nin 26.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 381 nolu parselinin otopark alanında kaldığını belirterek, sanayi alanı alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, 381 nolu parselin, parsel bazında sanayi alanı olarak değiştirilmesinin plan bütünlüğü açısından değerlendirildiğinde planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

31- Yüksel İŞİL' in 27.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 494 nolu parselinin devlet demiryolu olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 494 nolu parselin eğitim tesisleri alanı, konut alanı ve **Gebze (Çayırova-Adapazarı) Hızlı Tren Hattı Güzergahında** kaldığı belirlenmiş olup, itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

32- Kubilay DOĞAN'ın, 27.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 1764 ve 1785 nolu parsellerinin mahkeme kararıyla orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kaldığını belirterek, söz konu parsellerinin orman alanından çıkartılması ve fonksiyonlarının belirlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, 143 ada 47 ve 53 nolu (eski 1764 ve 1785) parsellerin Gebze 2.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2001/743 nolu kararıyla orman sınırları dışına çıkarıldığı belirlendiğinden itiraza konu parsellerin orman alanı olan kullanımlarının diğer tarım alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

33- Yüksel İŞİL' in 27.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 986 nolu parselden geçen yolun genişletildiğini ve binasının zarar göreceğini belirterek, parselden geçen yol ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, 986 nolu parselden geçen 12.00m'lik imar yolunda herhangi bir genişleme yapılmadığı belirlenmiş olup, itirazı gerektirecek herhangi bir durum olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

34- İsmail Yavaş, İmran Yavaş, Cemil Yavaş'ın 27.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 383, 468, 887, 897, 1322, 1324 nolu parsellerinden 897 nolu parselinin %70'inin yeşil alan, %30 konut, fuar alanı ve boru hattı, 887 nolu parselin tamamen yeşil alan, 1324 nolu parselin tamamen yol, 1322 nolu parselin tamamen teknik altyapı, 383 nolu parselin tamamen yol, 468 nolu parselin yol olarak planlandığını belirterek, mağduriyetinin giderilmesi için planların iptal edilmesi veya yeniden değerlendirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, 468 nolu parselin **Gebze (Çayırova-Adapazarı) Hızlı Tren Hattı Güzergahında**, 1322 nolu parselin teknik altyapı alanı kullanımında, 1324 nolu parselin 25.00m'lik imar yolunda, 887 nolu parselin park ve dinlenme alanı ile 15.00m'lik imar yolu, 897 nolu parselin park ve dinlenme alanı ve konut alanı, 383 nolu parselin ise **Karayolları Genel Müdürlüğü 1.Bölge Müdürlüğü** tarafından planlanan **İstanbul – Kocaeli (2*2) Bölünmüş Yol Projesi** güzergahında kalan söz konusu parsellerin donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu **itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

35- Ziyadin SALT TÜRK'ün 28.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 722 nolu parselinin ortasında park alanı planlandığını belirterek, parselinin eski haline döndürülmesini veya sanayi alanı olarak düzenlenerek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, park ve dinlenme alanı, sanayi alanı ve konut alanı kullanımında kaldığı belirlenen 722 nolu parselin revizyon öncesi planda Kuzey Marmara Otoyolu güzergahında yer aldığı söz konusu otoyolun değişmesi ile birlikte çevresi ile birlikte yeniden planlandığı ayrıca donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



36- Arslan YILDIZ'ın 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 187 ada 25 nolu parselden yol geçtiğinden, yeni verilecek yerin de yol üzerinden verilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 187 ada 25 nolu parselin revizyon öncesi planda Kuzey Marmara Otoyolu güzergahında yer aldığı söz konusu otoyolun değişmesi ile birlikte itiraza konu nazım imar planında ise 30.00m'lik imar yolunda, konut alanında ve park ve dinlenme alanında kaldığı ayrıca donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği, imar uygulaması ile ilgili yetki ve sorumluluğun ilgili Belediyesine ait olduğu belirlendiğinden söz konusu **itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

37- Ruken Sekman Vekili Aydın Sekman'ın 28.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 456 nolu parselinin park ve dinlenme alanı kullanımında kalması ile ilgili açtıkları dava sürecinin devam ettiğini ancak askı planda okul alanı olarak planlanmış olduğunu belirterek, söz konusu parselinin okul alanından çıkarılarak konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, 456 nolu parselin eğitim tesisleri alanı olarak planlandığı bu nedenle de parseldeki eğitim tesis alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraza konu parselin donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili mağduriyetin, alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

38- Ayşe ARMUTLU'nun 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 235 ada 1 nolu parselinin yolda kaldığını belirterek, söz konusu yolun yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, 235 ada 1 nolu parselin büyük bir kısmının konut alanı kullanımında, bir kısmının ise 35.00m'lik imar yolunda kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı ve itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

39- Turan SÖMERLİ'nin bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 164 ada 65 nolu parseli ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 164 ada 65 nolu parselin büyük bir kısmının konut alanı kullanımında, bir kısmının ise 12.00m'lik imar yolunda kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



40- Mehmet ARMUTLU'nun 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 224 ada 10 nolu parselinin onaylanan planda yeşil alanda kaldığını belirterek, mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 224 ada 10 nolu parselin onaylanan nazım imar planında teknik altyapı alanı olarak planlandığı bu nedenle de parseldeki teknik altyapı alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraza konu parselin donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili mağduriyetin, alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

41- Ürfet ARMUTLU'nun 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 162 ada 7 nolu parselinin onaylanan planda mutlak tarım alanında kaldığını belirterek, bitişğinde konut ve sanayi alanları bulunduğunu belirterek planların tekrar değerlendirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, diğer tarım alanı kullanımında kalan 162 ada 7 nolu parselin çevresinin de orman alanı kullanımında kaldığı ayrıca parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

42- Mehmet ARMUTLU'nun 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 245 ada 19 nolu parselinin yolda kaldığını belirterek, söz konusu yolun yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, 245 ada 19 nolu parselin büyük bir kısmının konut alanı kullanımında, bir kısmının ise 15.00m'lik imar yolunda kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı ve itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

43- Mehmet ARMUTLU'nun 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 224 ada 4 nolu parselinin yolda kaldığını belirterek, söz konusu yolun yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14a nazım imar planı paftası, 224 ada 4 nolu parselin büyük bir kısmının konut alanı kullanımında, bir kısmının ise 50.00m'lik imar yolunda kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı ve itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



44- Mehmet ARMUTLU'nun 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 226 ada 104 nolu parselinin yolda kaldığını belirterek, söz konusu yolun yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 226 ada 104 nolu parselin büyük bir kısmının konut alanı kullanımında, bir kısmının ise 20.00m'lik imar yolunda kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı ve itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

45- Mehmet ARMUTLU'nun 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 224 ada 3 nolu parselinin yolda kaldığını belirterek, söz konusu yolun yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 224 ada 3 nolu parselin büyük bir kısmının ticaret alanı kullanımında, bir kısmının ise 20.00m'lik imar yolunda kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı ve itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

46- Akın ÖZDEMİR'in 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 220 ada 48 nolu parselinin yol, yeşil alan ve ticaret alanında kaldığını ve söz konusu parselinin etrafının çoğunluklu ticaret alanı olduğunu belirterek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 220 ada 48 nolu parselin bir kısmının ticaret alanı, bir kısmının park ve dinlenme alanı kullanımında, bir kısmının ise 20.00m'lik imar yolunda kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı, parseldeki park ve dinlenme alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



47- Ayşe Armutlu'nun 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 241 ada 2 nolu parselinin yeşil alan ve ticaret alanında kaldığını belirterek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 241 ada 2 nolu parselin bir kısmının ticaret alanı, bir kısmının park ve dinlenme alanı kullanımında kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı, parseldeki park ve dinlenme alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

48- Şahin ARMUTLU'nun 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 226 ada 106 nolu parselinden yol geçtiğini belirterek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 226 ada 106 nolu parselin bir kısmının konut alanı, bir kısmının 20.00m'lik imar yolunda kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı, itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

49- Hadeka İnş.Tur. San.ve Tic. Ltd. Şti.'nin 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 82 nolu parselinin sanayi ile park ve dinlenme alanında 12.00m'lik imar yolunda kaldığını belirterek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 82 nolu parselin bir kısmının sanayi alanı ve bir kısmının park ve dinlenme alanı kullanımında 12.00m ve 15.00m'lik imar yollarında kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı, parseldeki park ve dinlenme alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



50- Haluk Sağırılı'nın 29.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 209 nolu parselinin imar yolunda kaldığını belirterek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Kadıllı Mahallesi, G22b2 nazım imar planı paftası, 226 ada 3 nolu (eski 209) parselin 1/25000 ölçekli nazım imar planında gelişme kırsal konut alanı kullanımında kaldığı, 1/5000 ölçekli nazım imar planında ise plan onama sınırları dışında kaldığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

51- Şahin ARMUTLU'nun 29.03.2018 tarihli dilekçesi; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 226 ada 107 nolu parselinin yolda kaldığını belirterek, söz konusu yolun yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 226 ada 107 nolu parselin bir kısmının konut alanı kullanımında, bir kısmının park ve dinlenme alanında, bir kısmının ise 20.00m'lik imar yolunda kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı ve itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

52- Harun GÜLŞEN'in bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 206 ada 3 ve 4 nolu parsellerinin yeşil alanda kaldığını belirterek, yeşil alandan çıkarılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, 206 ada 3 ve 4 nolu parsellerin bilgisine ulaşılamamış olup, dilekçe ekinde herhangi bir tapu bilgisi de bulunmadığı belirlenen söz konusu itiraz **Komisyonumuzca değerlendirilememiştir.**

53- Marmara Metal A.Ş. adına Nihat ÖNER'in 03.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 140 ada 1 nolu parselin mahkeme kararıyla orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kaldığını belirterek, söz konu parselinin orman alanından çıkartılması ve sanayi alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 140 ada 1 nolu (eski 1737) parselin Gebze Orman İşletme Şefliğinin 03.04.2018 tarih, E.699683 sayılı yazısına istinaden orman sayılmayan sahalar içerisinde yer aldığı belirlendiğinden itiraza konu parselin orman alanı olan kullanımlarının diğer tarım alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

54- Mehmet ARMUTLU'nun 06.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 220 ada 6 nolu parselin eğitim tesis alanında kaldığını belirterek, mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 220 ada 6 nolu parselin eğitim tesis alanı, otopark alanı ve 20.00m'lik imar yolunda kaldığı, parseldeki eğitim tesis alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

55- Ayşe ARMUTLU, Yılmaz YILMAZBAYHAN, Yalçın YILMAZBAYHAN ve Metin YILMAZBAYHAN'ın bila tarihli dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 1654 nolu parselin Gebze Belediyesi tarafından işgal edilip, otopark yapıldığını belirterek, mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 1654 nolu parselin spor alanı ve otopark alanı kullanımında kaldığı, parseldeki otopark alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

56-Sait BAYBAŞ'ın 04.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 164 ada 66 nolu parselin yolda kaldığını belirterek, söz konusu yolun yeniden değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, 164 ada 66 nolu parselin konut alanı, imar yolu ve diğer tarım alanında kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı ve itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

57- Rümeyza FİLİZ'in 04.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 152 ada 20 nolu (eski 329) parselin yol, park ve ticaret alanı kullanımında kaldığını ve üzerinde ticari yapılarının bulunduğunu belirterek, söz konusu binanın göz önüne alınarak ticaret alanının yeniden değerlendirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, 152 ada 20 nolu parselin ticaret alanı, park ve dinlenme alanı ve 35.00m'lik imar yolunda kaldığı, parseldeki eğitim tesis alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



58- Azize Suna GÜREL'in 03.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 438 nolu parselin büyük bir kısmının park ve dinlenme alanı kullanımında kaldığını ve çok fazla kayba uğradığını düşündüğünü belirterek, gereğinin yapılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 438 nolu parselin konut alanı, park ve dinlenme alanı ve 35.00m'lik imar yolunda kaldığı, parseldeki park alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

59- Esin SÜMER, Cengiz YILMAZBAYHAN, Fatma BARUT ve Asuman YALÇINKAYA'nın bila tarihli dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 1654 nolu parselin Gebze Belediyesi tarafından işgal edilip, otopark yapıldığını belirterek, mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 1654 nolu parselin spor alanı ve otopark alanı kullanımında kaldığı, parseldeki otopark alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

60- Enver GÖNEN'in 06.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 476 nolu parselde yer alan depolarına ulaşımı sağlayan yolun askı plan ile kaldırıldığını belirterek, söz konusu yolun tekrar gösterilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 153 ada 476 nolu parselin spor alanı ve otopark alanı kullanımında kaldığı, askı plan öncesi planlarda söz konu parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı plan onama sınırları dışında kaldığı dolayısıyla imar planında yer alan herhangi bir yolun kaldırılmasının söz konusu olmadığı, itiraza konu parselin donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili mağduriyetin de alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

61- Muammer MANDEV'in 09.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 1318, 1420 ve 1422 nolu parsellerinin depolama alanı ve yeşil alanda kaldığını ancak yeşil alan olarak ayrılan alanın kuzeyindeki parsellere olan ulaşımın dolambaçlı ve zor olduğunu belirterek, 25.00m'lik imar yolu ile 12.00m'lik imar yolu arasında bağlantı yolu düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, depolama alanı ve park ve dinlenme alanı kullanımında kalan 1318, 1420 ve 1422 nolu parsellerden, 1420 ve 1422 nolu parselin park ve dinlenme alanının kuzeyinde kalması ve bu parsellere ulaşımın son derece sıkıntılı bir şekilde sağlanabildiği belirlendiğinden, 12.00m'lik imar yolunun 25.00m'lik imar yoluna bağlanması suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

62- End Alüminyum Metal Makina Kimya San.Tic.Ltd.Şti Adına Battal Çelik'in 06.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 241 nolu parselin en yakın imar uygulamasına alınması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-20a nazım imar planı paftası, 153 ada 241 nolu parselin kullanımlarının değiştirilmeksizin, kuzeydeki uygulama imar planı yapılacak alan sınırına ilave edilmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

63- İbrahim PEKER'in 06.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 1298 nolu parselin 49 yıllığına kendisine ait olduğunu özel ağaçlandırma sahasının içerisinde yol geçtiğini parselin içinde ticari gelir getirilen ağaçları olduğunu ve Tarım Bakanlığında destekleme kredisi aldığını belirterek, söz konusu yolun yeniden planlanması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-20a nazım imar planı paftası, 1298 nolu parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planında plan onama sınırları dışında, 1/25000 ölçekli nazım imar planında ise diğer tarım alanı kullanımında yer aldığı, itiraza konu parselin doğusundan geçen Kuzey Marmara Otoyolu ile bağlantı sağlayan Karayolları Genel Müdürlüğü ve Ulaşım Şube Müdürlüğümüz tarafından koordineli bir şekilde güçlü ulaşım bağlantısının sağlanması adına 30.00m'lik genişliğe sahip imar yolu olarak planlandığı aynı zamanda Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılmayacağı/daraltılmayacağı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

64- Fiha Madencilik Nakliyat İnş. Trzm. Tem hiz. San.ve Tic.Ltd.Şti.'nin bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Denizli Mahallesi, 960 nolu parselinin askı planda tarım arazisi olarak kaldığını ancak tarım yapmadığını, Orman Bakanlığında 28.05.2012 tarihinde 25 yıllığına yol izni alındığını, komşu parsellerin konut ya da ticaret alanı olduğunu belirterek, söz konusu parselinin tarım alanından çıkartılarak konut veya ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Denizli Mahallesi, G23a-07d nazım imar planı paftası, 960 nolu parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planında plan onama sınırları dışında, 1/25000 ölçekli nazım imar planında ise orman alanında yer aldığı, itiraza konu parselin İSU Kısa Mesafeli Koruma Alanı sınırları içerisinde yer aldığı ve etrafının da orman alanları ile çevrili olduğu belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



65- Hesna Süalp'in 05.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 19 nolu parselin sağlık ocağı bulunduğunu ve bu durumun parseline ikiye böldüğünü belirterek, mağduriyetinin giderilerek söz konusu planların yeniden planlanması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 153 ada 19 nolu parselin sağlık tesis alanı, konut alanı ve imar yolu kullanımında kaldığı, parseldeki sağlık tesis alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

66- Süleyman KAYA'nın 09.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 333 ve 1044 nolu parsellerden geçen imar yollarının mağduriyete neden olduğu belirterek, mağduriyetinin giderilerek söz konusu planların iyileştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 333 ve 1044 nolu parsellerin depolama alanı, teknik altyapı alanı ve imar yolu kullanımında yer aldığı, itiraza konu parsellerden geçen 30.00m'lik imar yolunun, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

67- Nihat PEKER'in 09.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 164 ada 69 ve 70 nolu parsellerden geçen imar yollarının mağduriyete neden olduğu belirterek, söz konusu parsellerinin diğer tarım alanından çıkarılması ile birlikte yolun da yeniden değerlendirilmesi ve mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 164 ada 69 ve 70 nolu parsellerin diğer tarım alanı kullanımında yer aldığı, itiraza konu parsellerin kuzeyinden geçen Kuzey Marmara Otoyolu ile bağlantı sağlayan Karayolları Genel Müdürlüğü ve Ulaşım Şube Müdürlüğümüz tarafından koordineli bir şekilde güçlü ulaşım bağlantısının sağlanması adına 30.00m'lik genişliğe sahip imar yolu olarak planlandığı aynı zamanda Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

68- Recep Duman Vekili Av. Ramazan Üzümcü'nün 09.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 146 ada 29 nolu parselin büyük bir bölümünün kamuya ayrılmış olduğunu, askıdaki 1/25000'lik planlarda ise konut ve ticaret alanı kullanımında kaldığının dolayısıyla iki planın birbiriyle uyumsuz olduğunu belirterek, söz konusu planın yeniden değerlendirilmesi ve mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, 146 ada 29 nolu parselin eğitim tesis alanı, ticaret alanı, otopark, ibadet alanı, meydan, park ve dinlenme alanı, kültürel tesis alanı kullanımında kaldığı, parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanları kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği, 1/5000 nazım imar planında gösterilen kullanım kararlarının, üst ölçek olan 1/25000 nazım imar planında plan gösterim teknikleri nedeniyle buldukları bölge içinde bütüncül olarak gösterildiği dolayısıyla planlar arasında herhangi bir uyumsuzluk bulunmadığı, ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

69- Mustafa ZORLU'nun 21.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 295 nolu parselinin büyük bir bölümünün belediye hizmet alanı, az bir kısmının da yeşil alanda kaldığını belirterek, mağduriyetinin giderilmesi için belediye hizmet alanından çıkarılarak konut veya sanayi alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, 295 nolu parselin belediye hizmet alanı ve park ve dinlenme alanı kullanımında kaldığı, parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanları kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

70 – Kemal KILIÇ'ın 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 104 ada 218 nolu parselinin yeşil alanda kaldığını belirterek, mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, 104 ada 218 nolu parselin bilgisine ulaşılamamış olup, dilekçe ekinde herhangi bir tapu bilgisi de bulunmadığı belirlenen söz konusu itiraz **Komisyonumuzca değerlendirilememiştir.**

71 – Kemal KILIÇ'ın 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 86 ada 151 nolu parselinin otopark alanında kaldığını belirterek, mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, 86 ada 151 nolu parselin bilgisine ulaşılamamış olup, dilekçe ekinde herhangi bir tapu bilgisi de bulunmadığı belirlenen söz konusu itiraz **Komisyonumuzca değerlendirilememiştir.**

72- Aydın KUDU'nun 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 220 ada 16 nolu parselinin sanayi depolama alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 220 ada 16 nolu parselin ticaret alanı ve imar yolunda kaldığı, parselin bulunduğu bölgede sanayi depolama alanı bulunmadığı gibi söz konusu parselin, parsel bazında sanayi depolama alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

73- Aydın KUDU'nun 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 218 ada 106 nolu parselinin sanayi depolama alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 218 ada 106 nolu parselin ticaret alanı, park ve dinlenme alanı ve imar yolunda kaldığı, parselin bulunduğu bölgede sanayi depolama alanı bulunmadığı gibi söz konusu parselin, parsel bazında sanayi depolama alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

74- Hatice Şükran ZORLU'nun 21.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 220 ada 75 nolu parselinin yeşil alanda kaldığını belirterek, yeşil alana ihtiyaç varsa söz konusu yeşil alanın kuzeye kaydırılarak parselinin konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14a nazım imar planı paftası, 220 ada 75 nolu parselin ticaret alanı, konut alanı ve park ve dinlenme alanı kullanımında kaldığı, etrafında yer alan donatı alanları ve ticaret alanı ile birlikte düşünüldüğünde park alanının yer seçiminin uygun olduğu, parseldeki park alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan park alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

75-AYPA YAPI TEKNİK İNŞ. NAK. DIŞ. TİC. SAN. LTD. ŞTİ. adına Züleyha ŞAHİNLER 'in 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 218 ada 107 nolu parselinin sanayi depolama alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 218 ada 107 nolu parselin park ve dinlenme alanında kaldığı, parselin bulunduğu bölgede sanayi depolama alanı bulunmadığı gibi söz konusu parselin, parsel bazında sanayi depolama alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



76- İslam NAİR'in 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Mollafenari Mahallesi, 151 ada 101 nolu parselinin askı planlarda park alanı kullanımına alınmış olduğunu belirterek, söz konusu park alanının kaldırılarak parselin eski kullanımını olan konut alanına dönüştürülmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Mollafenari Mahallesi, G23a-11a nazım imar planı paftası, 151 ada 101 nolu parselin otopark alanı ve konut alanı kullanımında, bir kısmının da sit alanında kaldığı, parseldeki otopark alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan park alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

77- ORKA İNŞ. MAD. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ. adına Orhan ŞAHİNLER'in 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 218 ada 108 nolu parselinin sanayi depolama alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 218 ada 108 nolu parselin ticaret alanı, park ve dinlenme alanı ve imar yolunda kaldığı, parselin bulunduğu bölgede sanayi depolama alanı bulunmadığı gibi söz konusu parselin, parsel bazında sanayi depolama alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

78- Ahmet ÖZYAZICI ve Nihat Öz YAZICI'nın 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 1245, 1417 ve 1419 nolu parsellerinin depolama alanı ve park alanında kaldığını ancak yeşil alan olarak ayrılan alanın kuzeyindeki parsellere olan ulaşımın dolambaçlı ve zor olduğunu belirterek, 25.00m'lik imar yolu ile 12.00m'lik imar yolu arasında bağlantı yolu düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, depolama alanı ve park ve dinlenme alanı kullanımında kalan 1245, 1417 ve 1419 nolu parsellere ulaşımın son derece sıkıntılı bir şekilde sağlanabildiği belirlendiğinden, 12.00m'lik imar yolunun 25.00m'lik imar yoluna bağlanması suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

79- Kerem KIYAK'ın 09.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 232 ada 21 nolu parselinin E:0.15, Hmax:6.50 ve min. parsel büyüklüğü 1000 m2 konut alanı olarak planlandığını belirterek, E:0.25 H max: 6.50 ve parsel Min.1000 M2 olarak ticaret alanı olarak planlanması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Kadıllı Mahallesi, G22b-09c nazım imar planı paftası, konut alanı kullanımında kalan 232 ada 21 nolu parselin parsel bazında ticaret alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği yapılaşma koşuluna ilişkin talebin ise, itiraza konu 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

80- Gürol Karalaya 'nın 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 164 ada 41 nolu parselinin yeşil alan, cami, sağlık tesis alanında kaldığını belirterek, bu durumun düzeltilmesi ve parselinin tam ve eksiksiz bırakılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 164 ada 41 nolu parselin sağlık tesis alanı, teknik altyapı alanı, ibadet alanı, konut alanı, kamu hizmet alanı kullanımında kaldığı, parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan alan kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

81- GÜRKAN GÖKKUŞU Vekili Av.Şahin PİRDAL'ın 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 107 ada 2, 3 ve 4 nolu parsellerinin üzerinde bulunan fabrika binası ve 30-40 yıllık ağaçların bulunduğu ağaçlandırma sahasının göz önünü alınmadan depolama alanı olarak düzenlendiğini belirterek, söz konusu parsellerinin depolama alanından çıkartılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, 107 ada 2,3 ve 4 nolu parsellerin depolama alanı, park ve dinlenme alanı ve teknik altyapı alanı kullanımında kaldığı, parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan alan kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

82- S.S Botosan Balçık Toplu İş Yeri Koop.'nin bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 1653, 371, 372, 377, 378 ve 389 nolu parsellerin bulunduğu bölgede yapılan planlama ile getirilen donatı alanlarının Dop ve Kop oranlarının yüksek çıkmasına neden olduğundan küçük sanayi fonksiyonuna yönelik talebin karşılanamayacağını belirterek, Dop ve Kop oranları göz önüne alınarak mağduriyeti giderecek düzenleme yapılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, küçük sanayi ve sanayi alanı kullanımında kalan 1653, 371, 372, 377, 378 ve 389 nolu parseller ile ilgili Belediyesi ile de yapılan görüşmelere istinaden, itiraza konu parseller ve civarında donatı dengelemesi ve yol düzenlemesi yapılması suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

83- Kerem KIYAK'ın 09.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 226 ada 70 ve 71 nolu parsellerinin E:0.15, Hmax:6.50 ve min. parsel büyüklüğü 1000 m2 konut alanı olarak planlandığını belirterek, E:0.25 H max: 6.50 ve parsel Min.1000 M2 olarak ticaret alanı olarak planlanması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, konut alanı kullanımında kalan 226 ada 70 ve 71 nolu parsellerin parsel bazında ticaret alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği yapılaşma koşuluna ilişkin talebin ise, itiraza konu 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

84- S.S DOĞALTAŞ ÜRÜNLERİ İŞL.VE EL SANATLARI TOPLU İŞ YERİ YAPI KOOP.'nin 04.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesinde yer alan, Uluslararası Fuar ve Kongre Merkezinin askı plan öncesindeki hali ile başlanılan arazi çalışmalarının Kuzey Marmara Otoyolunun kaldırılması sonucunda yapılan revizyon çalışması sonucundaki hali ile verimliliği düşürmeyecek şekilde bütünleştirilebilmesi ayrıca orman alanı ile ilgili alınan tahsis izinleri ile ters düşülmemesi adına söz konusu tahsislerin gösterilmesi gerektiğini belirterek, dilekçeleri ekinde yer alan tekliflerinin incelenerek karara bağlanması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, Pelitli Mahallesinde yer alan, Uluslararası Fuar ve Kongre Merkezinin itiraz dilekçesi ekinde yer alan teklifleri doğrultusunda yeniden düzenlenmesi ile birlikte sehven gösterilmeyen ormandan tahsisli alanların plan üzerinde gösterilmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

85- TÜRKİYE TARIM KREDİ KOOP. MOLLAFENARİ TARIM KREDİ KOOP. MÜD.'nün 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Mollafenari Mahallesi, mülkiyeti kendilerine ait olan 412 nolu parselin askıdaki planlarda sağlık tesis alanı olarak planlanmış olmasının mağduriyetlerine yol açtığını belirterek, durumun düzeltilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Mollafenari Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, sağlık tesis alanı olarak düzenlenen ancak mülkiyetinin Türkiye Tarım Kredi Koop. Mollafenari Tarım Kredi Koop.Müd.'ne ait olduğu belirlenen 412 nolu parselin sağlık tesis alanı olan kullanımının kamu hizmet alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**



86- T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün 06.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 140 ada 1 nolu parselin mahkeme kararıyla orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kalmasına **Marmara Metal A.Ş. adına Nihat ÖNER'in** yapmış olduğu itirazın dikkate alınmasını belirterek, söz konu parselin orman alanından çıkartılması ve sanayi alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 140 ada 1 nolu (eski 1737) parselin Gebze Orman İşletme Şefliğinin 03.04.2018 tarih, E.699683 sayılı yazısına istinaden orman sayılmayan sahalar içerisinde yer aldığı belirlendiğinden itiraza konu parselin orman alanı olan kullanımlarının diğer tarım alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

87- FBS LOJİSTİK KARGO NAK. TRZM. VE TİC. LTD. ŞTİ. adına EROL ANLAR'ın 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 249 ada 31 nolu parselin konut alanı olarak planlanmış olduğunu belirterek, mağduriyetinin giderilebilmesi için parselin lojistik depolama alanı olarak değiştirilmesi ya da parselinin yakınlarında bulunan lojistik depolama alanına taşınması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, konut alanı kullanımında kalan 249 ada 31 nolu parselin parsel bazında lojistik depolama alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

88- Saime ELMAS'ın bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 142 ada 2 nolu parselin orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kaldığını belirterek, söz konusu parselinin orman alanından çıkartılması ve sanayi alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 142 ada 2 nolu parselin Gebze Orman İşletme Şefliğinin 06.04.2018 tarih, E.740074 sayılı yazısına istinaden orman sınırları dışında yer aldığı, revizyon öncesi nazım imar planında Kuzey Marmara Otoyol güzergahında kaldığı itiraza konu revizyon nazım imar planında ise sanayi alanı kullanımında kaldığı dolayısıyla itirazı gerektirecek herhangi bir durum olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

89- Mustafa TERECE'nin 09.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 1545 nolu parselinin etrafındaki parsellerin sanayi depolama yapılmış olmasına rağmen, kendi parselinin yeşil alan, park ve yolda kaldığını belirterek, parselinin de komşu parseller gibi sanayi depolama alanı olması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, 1545 nolu parselin kültürel tesisler alanı, eğitim tesisler alanı, konut dışı kentsel çalışma alanı, park ve dinlenme alanı ve otopark alanı kullanımında kaldığı, parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan alan kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

90- Aysu YILDIRIM'ın bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 59 nolu parselin mahkeme kararıyla orman sınırlarından çıkartıldığı halde askı planda halen orman alanı kullanımında kaldığını belirterek, söz konu parselinin orman alanından çıkartılması ve sanayi alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 153 ada 59 nolu parselin Gebze 2.Asliye Hukuk Mahkemesinin 1999/497 nolu kararıyla orman sınırları dışına çıkarıldığı belirlendiğinden itiraza konu parselin orman alanı olan kullanımlarının diğer tarım alanı olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

91- Bayram DEMİR'in 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 204 nolu parselinin eğitim tesis alanında kaldığını öğrendiğini ancak söz konusu parselin üzerinde evinin bulunduğunu belirterek, evi kurtaracak şekilde eğitim alanının kaldırılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G23a-11a nazım imar planı paftası, 204 nolu parselin eğitim tesisleri alanı kullanımında ve sit alanında kaldığı, parseldeki eğitim tesisinin kaldırılabilmesi için kaldırılan alan kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

92- Servet ÇETİN'in 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 346, 347 ve 348 nolu parsellerin etrafındaki parsellerin sanayi depolama yapılmış olmasına rağmen, kendi parselinin yeşil alan, park ve yolda kaldığını belirterek, parselinin de komşu parseller gibi sanayi depolama alanı olması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 346, 347, 348 nolu parsellerin teknik altyapı alanı, park ve dinlenme alanı ve sanayi alanı kullanımında kaldığı, parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan alan kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



93- Selim DOĞRU'nun 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 494 nolu parselinin devlet demiryolu olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 494 nolu parselin eğitim tesisleri alanı, konut alanı ve **Gebze (Çayırova-Adapazarı) Hızlı Tren Hattı Güzergahında** kaldığı belirlenmiş olup, itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

94- Taner GÜLTÜRK'ün bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 143 ada 19 nolu parselinin otopark alanında kaldığını belirterek, mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 143 ada 19 nolu parselin eğitim tesisleri alanı, konut alanı ve devlet demiryolu kamulaştırma alanında kaldığı belirlenmiş olup, itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

95- Ali KILIÇ'm 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 249 ada 10, 11, 14 ve 15 nolu parsellerinin E:0.15, Hmax:6.50 ve min. parsel büyüklüğü 1000 m2 konut alanı olarak planlandığını belirterek, E:0.25 H max: 6.50 ve parsel Min.1000 M2 olarak ticaret alanı olarak planlanması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, konut alanı kullanımında kalan 249 ada 10, 11, 14 ve 15 nolu parsellerin parsel bazında ticaret alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği yapılaşma koşuluna ilişkin talebin ise, itiraza konu 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

96- Mustafa TERECE'nin 09.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 646, 647, 651 ve 1578 nolu parsellerinin yeşil alan, tır parkı, yol, ticaret alanında kaldığını komşu parsellerin ticaret veya depolama alanı yapılmış olduğunu, söz konusu parselinin de komşu parseller gibi ticaret veya depolama alanı yapılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 646, 647, 651 ve 1578 nolu parsellerin kullanımlarının tamamının parsel bazında ticaret veya depolama alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

97- Sabri DOĞRU'nun 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 494 nolu parselinin devlet demiryolu olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 494 nolu parselin eğitim tesisleri alanı, konut alanı ve **Gebze (Çayırova-Adapazarı) Hızlı Tren Hattı Güzergahında** kaldığı belirlenmiş olup, itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

98- Turan GÜLTÜRK'ün bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 1029 ve 1554 nolu parsellerinin konut alanında kaldığını belirterek, söz konusu parselinin de komşu parseller gibi ticaret veya depolama alanı yapılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, 1029 ve 1554 nolu parsellerin kullanımlarının tamamının parsel bazında ticaret veya depolama alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

99- Filiz KARAZLI'nın 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 705, 706, 707 ve 720 nolu parsellerinin konut alanı, park ve dinlenme alanı, sanayi alanı ve imar yolunda kaldığını belirterek, söz konusu parsellerinde yer alan donatı alanları ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 705, 706, 707 ve 720 nolu parsellerin kullanımlarının tamamının parsel bazında ticaret veya depolama alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

100- Nimet SOYLU'nun 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Mollafenari(Akviran) Mahallesi, 167 ada 1 nolu parselin konut alanı kullanımında iken geçen yol ile mağdur edildiğini belirterek, eski plana döndürülmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Mollafenari (Akviran)Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, 167 ada 1 nolu parselden geçen ve itiraza konu yolun Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından planlanan **İstanbul – Kocaeli (2*2) Bölünmüş Yol Projesi** güzergahında kaldığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

101- K.D.S. PRES DÖKÜM SAN.VE TİC.A.Ş.'nin 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 1979 nolu parselde yer alan fabrika binasının faaliyetini engelleyecek şekilde kantarlarının üzerinden geçen imar yolunun ciddi bir sıkıntı yarattığını belirterek, söz konusu imar yolunun yeniden değerlendirilerek kaldırılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, 1979 nolu parselde yer alan fabrikadan geçen 40.00m'lik imar yolunun, söz konusu tesisin kuzeyinde yer alan kantarlarını kurtaracak şekilde kuzeye doğru ötelenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**



102- İrina BOZBAY'ın 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Denizli Mahallesi, 170 ada 31 nolu parselin konut alanı kullanımının ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Denizli Mahallesi, 170 ada 31 nolu parselin kullanımının parsel bazında ticaret alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

103- Orhan Elmes ve Hesna SUALP 'in 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 19 nolu parselde sağlık ocağı bulunduğunu ve bu durumun parselini ikiye böldüğünü belirterek, mağduriyetinin giderilerek söz konusu planların yeniden planlanması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 153 ada 19 nolu parselin sağlık tesis alanı, konut alanı ve imar yolu kullanımında kaldığı, parseldeki sağlık tesis alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı yerine aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

104- Kroman Çelik San.A.Ş.'nin 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Tavşanlı Mahallesi, 275 ada 1 nolu parseline komşu olan 2735 ada 3, 4 ve 2376 ada 1 nolu parsellerde yapılan plan değişikliği ile ilgili dava sürecinin devam ettiğini belirterek, itiraza konu planda söz konusu parsellerin otopark ve tır parkı yapılmaması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Tavşanlı Mahallesi, G22b-20c nazım imar planı paftası, 275 ada 1 nolu parselinin kullanım kararı ile ilgili bir itirazı bulunmadığı, komşu parseller olan 2735 ada 3, 4 ve 2376 ada 1 nolu parsellerde yapılan plan değişikliği ile ilgili dava sürecinin devam ettiği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

105- ERSAN GIDA VE YEM TİC. SAN. LTD. ŞTİ adına ORHAN ERSAN 'ın, bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 1365, 1366, 1392 ve 1394 nolu parsellerin bulunduğu bölgede 1365 nolu parselde herhangi bir altyapı hattı bulunmadığını belirterek, hem teknik altyapı alanının hem de depolama alanında kalan parsellerin daha kullanışlı hale getirilebilmesi amacıyla dilekçeleri ekinde yer alan teklif planın kabul edilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı- Gebze Emlak Müdürlüğü'nün 29.05.2018 tarih, 10643 sayılı yazısı ile 1365 nolu parselin üzerinde herhangi bir Hazine kaydı bulunmadığı anlaşıldığından, itiraz dilekçesi ekinde yer alan teklifteki şekli ile teknik altyapı alanının adanın batı ve doğusunda olmak üzere iki parça olarak düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**



106- Sonat DİNÇBAŞ'ın 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 164 ada 41 nolu parselinin yeşil alan, cami, sağlık tesis alanında kaldığını belirterek, bu durumun düzeltilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 164 ada 41 nolu parselin sağlık tesis alanı, teknik altyapı alanı, ibadet alanı, konut alanı, kamu hizmet alanı kullanımında kaldığı, parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan alan kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

107- Mustafa Bayhan DİNÇBAŞ'ın 10.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 164 ada 41 nolu parselinin yeşil alan, cami, sağlık tesis alanında kaldığını belirterek, bu durumun düzeltilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 164 ada 41 nolu parselin sağlık tesis alanı, teknik altyapı alanı, ibadet alanı, konut alanı, kamu hizmet alanı kullanımında kaldığı, parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan alan kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

108- Mustafa Şahin ÖZCAN'ın 06.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 145 ada 8 nolu parselinin konut ve park alanında kaldığını belirterek, ticaret alanı olarak düzeltilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, 145 ada 8 nolu parselin kullanımının parsel bazında ticaret alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

109- Hakan DÖNMEZ'in 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Tavşanlı Mahallesi, 1965 nolu parselinin askıda planlarda Karayolu Kamulaştırma Sınırında bulunduğunu ancak dilekçeleri ekinde yer alan Karayolları 1.Bölge Müdürlüğü yazısında göre parselinin kamulaştırma sınırında kalmadığını belirterek, bu sınırlara göre yeniden düzenleme yapılarak parselin imara açılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Tavşanlı Mahallesi, Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından 1965 nolu parsel ile ilgili olarak tarafımıza gönderilen herhangi bir değişiklik bilgisi bulunmadığı, Belediyesi ile yapılan görüşmelerde de itiraza konu parsel ile ilgili kamulaştırma sınırında yapılan herhangi bir değişiklik bulunmadığı, dilekçeniz ekinde yer aldığını ifade ettiğiniz görüşün de tarafımıza hitaben yazılmadığı gibi, görüş açıkça anlaşılmadığından söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



110- Bilkim Dış Ticaret A.Ş.’nin 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 142 ada 16 ve 17 nolu parsellerin askı planda otopark ve park alanlarında kaldığını belirterek, oluşan mağduriyetin giderilmesi ve ticaret alanı uygulama sınırının 40 mt.lik yolun kuzey kısmına çekilmesi ve ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 142 ada 16 ve 17 nolu parsellerin mağduriyetin giderilmesi amacıyla ticaret alanı uygulama sınırının 40.00 mt.lik yolun kuzey kısmına çekilerek yeniden düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

111- Adem PEKER’in 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 164 ada 68 nolu parselden geçen imar yolunun mağduriyete neden olduğu belirterek, söz konusu yolun yeniden değerlendirilmesi ve mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 164 ada 68 nolu parselden geçen Kuzey Marmara Otoyolu ile bağlantı sağlayan Karayolları Genel Müdürlüğü ve Ulaşım Şube Müdürlüğümüz tarafından koordineli bir şekilde güçlü ulaşım bağlantısının sağlanması adına 30.00m’lik genişliğe sahip imar yolu olarak planlandığı aynı zamanda Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

112- Soner DİNÇBAŞ’ın 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 164 ada 41 nolu parselinin yeşil alan, cami, sağlık tesis alanında kaldığını belirterek, bu durumun düzeltilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 164 ada 41 nolu parselin sağlık tesis alanı, teknik altyapı alanı, ibadet alanı, konut alanı, kamu hizmet alanı kullanımında kaldığı, parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan alan kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

113- Arslan YILDIZ’ın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 187 ada 25 nolu parselden yol geçtiğinden, yeni verilecek yerin de yol üzerinden verilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, 187 ada 25 nolu parselin revizyon öncesi planda Kuzey Marmara Otoyolu güzergahında yer aldığı söz konusu otoyolun değişmesi ile birlikte itiraza konu nazım imar planında ise 30.00m’lik imar yolunda, konut alanında ve park ve dinlenme alanında kaldığı ayrıca donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği, imar uygulaması ile ilgili yetki ve sorumluluğun ilgili Belediyesine ait olduğu belirlendiğinden söz konusu **itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



114- Nayim SARITAŞ'ın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 877, 878, 890, 879, 891, 892, 896, 895, 894 nolu parsellerin park, otopark, kültürel alan ve ticaret alanında kaldığı belirterek, parsellerinin ticaret alanına alınması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 20.00m'lik imar yolu, park ve dinlenme alanı, otopark, kültürel tesis ve ticaret alanında kalan 877, 878, 890, 879, 891, 892, 896, 895, 894 nolu parsellerden donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan alan kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiği, ayrıca parsellerin donatı alanlarında kalan kısımları ile ilgili itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği, imar uygulaması ile ilgili yetki ve sorumluluğun ilgili Belediyesine ait olduğu belirlendiğinden söz konusu **itiraz Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

115- Tunahan CEBECİ'nin 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 383 nolu parselinin eğitim alanında kaldığı belirterek, parselinin sanayi alanına alınması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 383 nolu parselde yer alan eğitim alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan alan kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

116-Muhammet Celil Polat'ın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 143 ada 61 nolu parselinin çevresinin parsellerin sanayi alanında kaldığını belirterek, parselinin sanayi alanına alınması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, 143 ada 61 nolu parselin konut alanı, eğitim tesis alanı ve imar yolunda kaldığı, eğitim alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan alan kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, konut bölgesinde parsel bazında yapılacak bir değişikliğin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

117 - Yaşar Küçükçalık Vekili Av. Abdurrahman Kaymak'ın bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Denizli Mahallesi, 49 nolu parselinin mevzii imar planı bulunduğunu belirterek, söz konusu parselinin onaylı mevzii imar planına göre konut alanı kullanımının planlara işlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Denizli Mahallesi, G23a-07d nazım imar planı paftası, Gebze 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı Plan Hükümlerinin 3.18. nolu maddesinde “ *İlgili idareler tarafından bu planın onay tarihine kadar geçen süre zarfında 3194 sayılı imar kanunu ve yönetmeliklerinin ön gördüğü şekilde hazırlanarak onaylanmış nazım, uygulama ve mevzi imar planları geçerlidir. Söz konusu imar planlarında kullanım kararı ile ilgili olarak yapılacak değişikliklerde bu plan ile getirilmiş olan kullanım kararına aykırı kullanım kararı getirilemez.*” şeklindeki açık ifadeden 49 nolu parselin var olan mevzii imar planının, geçerli olduğu belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

118- EMİNTAŞ DENİZLİKÖY TURZ. VE SPOR TESİSLERİ YAT. VE İŞL. TİC. A.Ş adına Av. Abdurrahman KAYMAK’ın bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Denizli Mahallesi, 43 nolu parselinin mevzii imar planı bulunduğunu belirterek, söz konusu parselinin onaylı mevzii imar planına göre konut alanı kullanımının planlara işlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Denizli Mahallesi, G23a-07d nazım imar planı paftası, Gebze 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı Plan Hükümlerinin 3.18. nolu maddesinde “ *İlgili idareler tarafından bu planın onay tarihine kadar geçen süre zarfında 3194 sayılı imar kanunu ve yönetmeliklerinin ön gördüğü şekilde hazırlanarak onaylanmış nazım, uygulama ve mevzi imar planları geçerlidir. Söz konusu imar planlarında kullanım kararı ile ilgili olarak yapılacak değişikliklerde bu plan ile getirilmiş olan kullanım kararına aykırı kullanım kararı getirilemez.*” şeklindeki açık ifadeden 43 nolu parselin var olan mevzii imar planının, geçerli olduğu belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

119- İS-KAR SAN.VE TİC. LTD.ŞTİ adına İsmet Karaman’ın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 840 nolu parselinin tamamının sanayi alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14a nazım imar planı paftası, 840 nolu parselin konut ve sanayi alanında olan kullanımının tamamının sanayi alanı olacak şekilde parsel bazında yapılacak bir değişikliğin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

120- Ahmet YILDIRIM’ın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 220 ada 75 nolu parselinin yeşil alanda kaldığını belirterek, yeşil alana ihtiyaç varsa söz konusu yeşil alanın kuzeye kaydırılarak parselinin en değerli bölümünün konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14a nazım imar planı paftası, 220 ada 75 nolu parselin ticaret alanı, konut alanı ve park ve dinlenme alanı kullanımında kaldığı, etrafında yer alan donatı alanları ve ticaret alanı ile birlikte düşünüldüğünde park alanının yer seçiminin uygun olduğu, parseldeki park alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan park alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



121- Ethem ÇOBAN'ın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 547 nolu parselinin koruma kuşağı, park ve otopark alanında kaldığını belirterek, tamamının depolama alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 547 nolu parselin ticaret alanı, konut alanı, park ve dinlenme alanı, otopark alanı kullanımında ve **Gebze (Çayırova-Adapazarı) Hızlı Tren Hattı Güzergahında** kaldığı, parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

122- VEDAT ALİKİŞOĞLU'nun bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Denizli Mahallesi, 46 nolu parselinin mevzii imar planı bulunduğunu belirterek, söz konusu parselinin onaylı mevzii imar planına göre konut alanı kullanımının planlara işlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Denizli Mahallesi, G23a-07d nazım imar planı paftası, Gebze 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı Plan Hükümlerinin 3.18. nolu maddesinde “ *İlgili idareler tarafından bu planın onay tarihine kadar geçen süre zarfında 3194 sayılı imar kanunu ve yönetmeliklerinin ön gördüğü şekilde hazırlanarak onaylanmış nazım, uygulama ve mevzi imar planları geçerlidir. Söz konusu imar planlarında kullanım kararı ile ilgili olarak yapılacak değişikliklerde bu plan ile getirilmiş olan kullanım kararına aykırı kullanım kararı getirilemez.*” şeklindeki açık ifadede 46 nolu parselin var olan mevzii imar planının, geçerli olduğu belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

123- HAFIZ AYDEMİR, RECAİ OCAK, ATALAY ÖĞÜT NURALAY ÖĞÜT, EYÜP AYDEMİR, BEYSEFA ÖĞÜT, VESBİ ÖĞÜT CİHANGİR ÖĞÜT' ün bila tarihli dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 731 nolu parselin üzerinde binalar bulunduğunu belirterek, söz konusu binaların dikkate alınmasını ve parselin konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, diğer tarım alanı kullanımında kalan 731 nolu parselin çevresinin orman alanı kullanımında kaldığı ayrıca parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

124- Nevzat AVCI'nın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 1302 nolu parselinin kültürel tesis ve yol kullanımında kalan parselin üzerinde bina, bağ ve meyve ağaçlarının olduğunun dikkate alınarak mağduriyetin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, kültürel tesis ve yol kullanımında kalan alanı kullanımında kalan 1302 nolu parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, konut alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

125- İHSAN BİLİÇ'in 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 169 ada 11 nolu parselinin askı planda yolda kaldığını belirterek, mağduriyetin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, 169 ada 11 nolu parselin park ve dinlenme alanı ile imar yolunda kaldığı, parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği ayrıca parselden geçen 30.00m'lik imar yolunun, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

126- ZESA PETROL TURİZM İNŞ. TİC.LTD. ŞTİ. adına SÜLEYMAN KABACA'nın 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 419 nolu parseldeki akaryakıt istasyonlarının kuzeyinden geçen yolun bir kısmının kendi işyeri arsalarından geçtiğini belirterek, yolun işyerine zarar vermeyecek şekilde yeniden düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, 419 nolu parselin ticaret alanı ile imar yolunda kaldığı, parselden geçen 15.00m'lik imar yolunun, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

127- FAHRETTİN BOSTAN'm bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, yer seçiminin, ulaşılabilirliğinin, büyüklüğünün vs. uygun olmadığını düşündüğü 146 ada ve çevresinin fuar alanı olarak planlanmasının yanlış olduğunu belirterek, söz bölge planlarının eski haline getirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi sınırları dahilinde yer alan, itiraza konu fuar alanının iddia edilenin aksine kara, deniz, hava gibi tüm ulaşım bağlantılarının kesişiminde yer aldığı, etrafında düzenlenen mesire ve donatı alanları gibi destekleyici fonksiyonlar ile doğusundaki doğal sit alanı ve etrafındaki konut alanları için olumsuz bir durum oluşturmadığı, orman alanından karşılanan donatı alanlarına ilişkin ilgili kurumlardan kurum görüşleri alındığı, Belediyemiz ve Gebze Belediyesinin yetkileri çerçevesinde yapılan değişiklik ile ilgili parsel sahiplerinden herhangi bir muvafakat alınmasının gerekmediği ayrıca konut alanı kullanımına dönüştürülmesi talebinin öncelikle mevcut nazım imar planı kararlarına aykırılık teşkil ettiği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



128- HİLAL PETROL VE YALÇINKAYA NAK. PAZ. TİC. LTD. ŞTİ.’nin bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Tavşanlı Mahallesi, 270 ada 13 nolu parselin askı planda konut alanında kaldığını belirterek, parselin ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G23a-16d nazım imar planı paftası, 270 ada 13 nolu parselin konut alanı olan kullanımının ticaret alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

129- GÜRKAN ULUSLARARSI NAK. İNŞ.SAN. TİC. LTD.ŞTİ. adına Hayati Bayram’ın bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Tavşanlı Mahallesi, 270 ada 11 nolu parselin askı planda konut alanında kaldığını belirterek, parselin ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Tavşanlı Mahallesi, G23a-16d nazım imar planı paftası, 270 ada 11 nolu parselin konut alanı olan kullanımının ticaret alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

130- KROMAN ÇELİK SAN. A.Ş. ‘nin bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Tavşanlı Mahallesi, 275 ada 1 nolu parselinin üzerinde öngörülen kullanım kararlarının iptali ve dilekçeleri ekinde bulunan öneri tekliflerinin planlara işlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Tavşanlı Mahallesi, G22b-20c nazım imar planı paftası, 275 ada 1 nolu (eski 2483) parsel ile ilgili Kocaeli 1.İdare Mahkemesinde 2016/1414 esas sayı ile **KROMAN ÇELİK SAN. A.Ş.** tarafından açılan davanın 2017/1545 karar sayı ile lehimize sonuçlandığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

131- Hamdi BİNBAŞI’nın 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 169 ada 36 nolu parselin askı planda yolda kaldığını belirterek mağduriyetinin giderilmesini ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, G22b-15b nazım imar planı paftası, Karayolları Genel Müdürlüğü A.Ş. tarafından projeleri hazırlanan **İstanbul – Kocaeli (2*2) Bölünmüş Yol Projesi** güzergahında kaldığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



132- AZMİ HAMZAOĞLU'nun 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 663 nolu parselin askı planda konut, yol ve ticaret alanında kaldığını belirterek parselin tamamının ticaret alanı olarak değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14a nazım imar planı paftası, 663 nolu parselin konut alanı olan kullanımının ticaret alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

133- AZMİ HAMZAOĞLU'nun 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 679 nolu parselin askı planda konut, yol ve ticaret alanında kaldığını belirterek parselin tamamının ticaret alanı olarak değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14a nazım imar planı paftası, 679 nolu parselin konut alanı olan kullanımının ticaret alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

134- EKON İNŞ. TUR.SAN.VE TİC.LTD.ŞTİ 'nin 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 1664 nolu parselin askı planda konut, yol ve ticaret alanında kaldığını belirterek parselin tamamının ticaret alanı olarak değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14a nazım imar planı paftası, 218 ada 14 (eski 1664) nolu parselin konut alanı olan kullanımının ticaret alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

135- Nurane ELMAS'ın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 53, 54, 55 ve 56 nolu parsellerin askı planda konut, yol ve ticaret alanında kaldığını belirterek parselin tamamının ticaret alanı olarak değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, 153 ada 53, 54, 55 ve 56 nolu parsellerdeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği konut alanı, park alanı ve yol alanı olan kullanımlarının ticaret alanı olarak değiştirilmesinin ise parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



136- Ercüment ELMAS'ın 13.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 465 nolu parselin plan sınırları içerisinde alınmaması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 153 ada 465 nolu parselin plan onama sınırları içerisinde ve diğer tarım alanı kullanımına sahip olduğu belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

137- Mustafa ASLAN'ın 13.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Tavşanlı Mahallesi, 221 ada 35, 36, 38 ve 41 nolu parsellerin ticaret alanı kullanımının küçültüldüğünü belirterek, ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Tavşanlı Mahallesi, G23a-16d nazım imar planı paftası, 221 ada 35, 36, 38 ve 41 nolu parsellerdeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği konut alanı, park alanı, otopark alanı, eğitim tesisleri alanı, ibadet alanı ve yol alanı olan kullanımlarının ticaret alanı olarak değiştirilmesinin ise parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

138- Esat Mahmut ÖNDER'in 26.03.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Denizli Mahallesi, 185 ada 6 nolu parselin askı planda konut ve yol alanında kaldığını belirterek parselin tamamının ticaret alanı olarak değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Denizli Mahallesi, G23a-11b nazım imar planı paftası, 185 ada 6 nolu parselin konut alanı olan kullanımının ticaret alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

139- FERİT TOPALOĞLU VEKİLİ BAHADIR YUSUF AZİZİOĞLU'nun bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 177 ada 12 nolu parsel ile 187 ada 2 nolu parselin askı planda sanayi alanında kaldığını belirterek, parsellerin kuzeyinden geçen imar yolunun parselin kullanılabilirliğini, araçların manevra kabiliyetini zorlaştırdığını belirterek, söz konusu yolun dilekçeleri ekinde yer alan teklif planlarına uygun olacak şekilde değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, Balçık Mahallesi, 177 ada 12 nolu parsel ile 187 ada 2 nolu parselin itiraz dilekçesi ekinde yer alan teklifleri doğrultusunda yeniden düzenlenmesi ile birlikte teknik altyapı alanı formunun ve dörtyol kavşak gösteriminin düzeltilmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**



140- Ali KILIÇ'ın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 739 nolu parselin askı planda yeşil ve yol alanında kaldığını belirterek parselin tamamının ticaret veya konut alanı olarak değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G23a-11b nazım imar planı paftası, 739 nolu parselin Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından planlanan **İstanbul – Kocaeli (2*2) Bölünmüş Yol Projesi** güzergahında, konut alanında, park alanında ve yol alanında kaldığı ayrıca ticaret alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

141- İbrahim EKŞİ'nin 09.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 575 nolu parselin askı planda konut, yeşil ve yol alanında kaldığını belirterek parselin tamamının ticaret veya sanayi depolama alanı olarak değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, 575 nolu parselin **Gebze (Çayırova-Adapazarı) Hızlı Tren Hattı Güzergahında**, konut alanında, park alanında ve yol alanında kaldığı ayrıca ticaret alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

142- Sevim KARABAĞ'ın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 1078 nolu parselinin içinden geçen yolun parselini ikiye böldüğünü belirterek, parselinin üstünden geçirilerek mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-20b nazım imar planı paftası, 1078 nolu parselden geçen 15.00m'lik imar yolunun, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

143- Muzaffer AYYILDIZ'ın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 228 ada 32 nolu parselin düşük emsalin yükseltilmesini veya depolama alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, konut alanı kullanımında kalan 228 ada 32 nolu parselin parsel bazında ticaret alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği yapılaşma koşuluna ilişkin talebin ise, itiraza konu 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

144-Salih Zeki EROL'un 13.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Denizli Mahallesi, 139 ada 69 nolu parselin düşük emsalin yükseltilmesini veya depolama alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Denizli Mahallesi, 139 ada 69 nolu parsel bilgisine ulaşılamamış olup, dilekçe ekinde herhangi bir tapu bilgisi bulunmadığı belirlenen söz konusu itiraz **Komisyonumuzca değerlendirilememiştir.**

145- İlker ALTUN'un bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Cumaköy Mahallesi, 549 ve 668 nolu parsellerinden, bir kısmının askı planda plan dışında bırakıldığı 549 nolu parselin plan içine alınması, 668 nolu parselden geçen 12.00 ve 15.00 mt.lik yolların dilekçeleri ekinde yer alan teklif plana göre düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Cumaköy Mahallesi, G22b-10c nazım imar planı paftası, konut alanı kullanımında kalan 549 ve 668 nolu parseller ile ilgili parsel bazında yapılacak değişikliğin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

146- Suat ATICI'nın 02.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 441 ve 442 nolu parsellerinin, konut ve donatı alanı olarak planlandığını belirterek, sanayi alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, otopark ve konut alanı kullanımında kalan 441 ve 442 nolu parseller ile ilgili parsel bazında yapılacak değişikliğin planlamanın eşitlik ilkesine, parsellerdeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata dolayısıyla nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

147- Ergin YILMAZEL'in 02.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 5 ada 11, 14 ve 19 nolu parsellerinin, konut alanı olarak planlandığını belirterek, ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, konut alanı kullanımında kalan 5 ada 11, 14 ve 19 nolu parseller ile ilgili parsel bazında yapılacak değişikliğin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

148 - MUHAMMET UBEYDULLAH YALÇIN'ın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 228 ada 30 ve 33 nolu parselin düşük emsalin yükseltilmesini veya depolama alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, konut alanı kullanımında kalan 228 ada 30 ve 33 nolu parsellerin parsel bazında depolama alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği yapılaşma koşuluna ilişkin talebin ise, itiraza konu 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



149- Halim AYYILDIZ'ın 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 228 ada 32 nolu parselin düşük emsalinin yükseltilmesini veya depolama alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, konut alanı kullanımında kalan 228 ada 32 nolu parselin parsel bazında depolama alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği yapılaşma koşuluna ilişkin talebin ise, itiraza konu 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

150- Mecid ŞAHİN'in 12.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 228 ada 32 nolu parselin düşük emsalinin yükseltilmesini veya depolama alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14b nazım imar planı paftası, konut alanı kullanımında kalan 228 ada 32 nolu parselin parsel bazında depolama alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği yapılaşma koşuluna ilişkin talebin ise, itiraza konu 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

151- Ertuğrul ERKOÇAK'ın 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 814 nolu parselin yeşil ve yol alanında kaldığını belirterek parselin tamamının ticaret veya konut alanı olarak değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15c nazım imar planı paftası, 814 nolu parselin fuar alanında ve yolda kaldığı ayrıca ticaret alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

152- Ertuğrul ERKOÇAK'ın 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Denizli Mahallesi, 1500 nolu parselin konut, ticaret ve yol alanında kaldığını belirterek parselin tamamının ticaret alanı olarak değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Denizli Mahallesi, G23a-11b nazım imar planı paftası, konut, ticaret ve yol alanında kalan 1500 nolu parselin ticaret alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

153- Ertuğrul ERKOÇAK'ın 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 1578 nolu parselin tır parkı alanında kaldığını belirterek parselin sanayi veya ticaret alanı olarak değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, tır parkı alanında kalan 1578 nolu parselin sanayi veya ticaret alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

154- İsmail Turan ÇAKIROĞLU'nun 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Denizli Mahallesi, 190 ada 106 nolu parselin E:0.15, Hmax:6.50 ve min. parsel büyüklüğü 1000 m2 konut alanı olarak planlandığını belirterek, E:0.25 H max: 6.50 ve parsel Min.1000 M2 olarak ticaret alanı olarak planlanması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Denizli Mahallesi, G23a-11b nazım imar planı paftası, konut alanı kullanımında kalan 190 ada 106 nolu parselin parsel bazında ticaret alanı olarak değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği, yapılaşma koşuluna ilişkin talebin ise, itiraza konu 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

155- Neşe CELEP'in bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 371, 372, 377, 378 ve 1653 nolu parsellerin küçük sanayi alanı olarak düzenlenmiş olduğunu belirterek, önceki planda olduğu gibi sanayi alanı olarak planlanması gerektiği ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, küçük sanayi alanı kullanımında kalan 371, 372, 377, 378 ve 1653 nolu parsellerin bölgedeki sanayi alanlarına hizmet üretecek yan tedarikçi hizmetler için küçük sanayi alanı olmadığından dolayı bu ihtiyacı karşılamak adına yapılan düzenlemenin kullanım kararı olarak yerinde bir karar olduğu ve herhangi bir şekilde yoğunluk artışına neden olmadığı, sanayi alanının küçük sanayi alanı olarak düzenlenmesi ile birlikte bütün bir kullanım lekesi elde etmek adına park alanları ve teknik altyapı alanlarının plan bölgesi içerisinde büyüklükleri değiştirilmeden bölgeye hizmet edecek şekilde alan içerisinde farklı bölgelerde düzenlendiği ve yapılan düzenleme ile park alanı ve teknik altyapı alanlarının kullanımlarla bütünleşecek şekilde yer seçtiği, parsel bazında kullanım kararlarının değiştirilmesinin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği, yapılaşma koşuluna ilişkin talebin ise, itiraza konu 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun konusu olmadığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

156- Neşe CELEP'in bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, yer seçiminin, ulaşılabilirliğinin, büyüklüğünün vs. uygun olmadığını düşündüğü 146 ada ve çevresinin fuar alanı olarak planlanmasının yanlış olduğunu belirterek, söz bölge planlarının eski haline getirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.



Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi sınırları dahilinde yer alan, itiraza konu fuar alanının iddia edilenin aksine kara, deniz, hava gibi tüm ulaşım bağlantılarının kesişiminde yer aldığı, etrafında düzenlenen mesire ve donatı alanları gibi destekleyici fonksiyonlar ile doğusundaki doğal sit alanı ve etrafındaki konut alanları için olumsuz bir durum oluşturmadığı, orman alanından karşılanan donatı alanlarına ilişkin ilgili kurumlardan kurum görüşleri alındığı, Belediyemiz ve Gebze Belediyesinin yetkileri çerçevesinde yapılan değişiklik ile ilgili parsel sahiplerinden herhangi bir muvafakat alınmasının gerekmediği ayrıca konut alanı kullanımına dönüştürülmesi talebinin öncelikle mevcut nazım imar planı kararlarına aykırılık teşkil ettiği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

157- ZAFER YİĞİT ve HÜSEYİN ALKAN'ın 12.04.2018 tarihli dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 1565 nolu parselin kdkça kapsamında kalmasına rağmen parselin ortasından kavşak geçtiğinin ve yeşil alanda kaldığını, bölgede Dop un %32 görüldüğümü belirterek, Dop kesintisine ve 1/25000, 1/5000 ölçekli planları 1/1000' lik uygulama imar planlarına uygun hale getirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-14c nazım imar planı paftası, 1565 nolu parselden geçen 40.00m'lik imar yolunun, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda devamlılığı olan bir yolun belli bir kesimde şerit sayısının azaltılamayacağı/daraltılamayacağı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

158- Ertuğrul ERKOÇAK'ın 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Kadıllı Mahallesi, 229 ada 12 nolu parselin kısmen kamulaştırmaya, kısmen donatı alanında kaldığını belirterek, kamulaştırmadan kalan kısmın konut alanı olarak değiştirilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Kadıllı Mahallesi, G22b-10d nazım imar planı paftası, 229 ada 12 nolu parselin Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından güzergahı değiştirilen Kuzey Marmara Otoyolunda, kültürel tesisler alanında kaldığı ayrıca konut alanı olarak değiştirilmesinin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, parseldeki donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata dolayısıyla nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

159- Ertuğrul ERKOÇAK'ın 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Denizli Mahallesi, 1604 nolu parselin park ve konut alanında kaldığını belirterek, bütünlüğünün bozulmadan konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Denizli Mahallesi, G23a-11b nazım imar planı paftası, 1604 nolu parseldeki park ve dinlenme alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği ayrıca parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



160- Ertuğrul ERKOÇAK'ın 11.04.2018 tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 41 nolu parselin park alanında kaldığını belirterek, bütünlüğünün bozulmadan sanayi veya ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, 41 nolu parseldeki park ve dinlenme alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği ayrıca talep edilen değişikliğin parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

161- BAHTİYAR URGAN, SEYFİ DALGIÇ ve MERAL DALGIÇ'ın 12.04.2018 tarihli dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 63 nolu parselin diğer tarım alanından konut alanına dönüştürülmesini, 147 ada 1 nolu parselin parktan fuar alanına dönüştürülmesini, 1750-1751-101 nolu parsellerin KDKÇA 'dan sanayi alanına dönüştürülmesini, 153 ada 499 nolu parselin otopark, ticaret, depolama alanı olarak planlanması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, itiraza konu parsellerinden donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği ayrıca kullanım kararı değişikliklerinin de parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

162 - ERCAN ÇETİNKAYA ve SERKAN BULUT'un 12.04.2018 tarihli dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 730 nolu parselin tarım alanında kaldığını belirterek, konut veya ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, diğer tarım alanı kullanımında kalan 730 nolu parselin çevresinin orman alanı kullanımında kaldığı ayrıca parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

163- Ramazan TAŞTAN'ın 12.04.2018 tarihli dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 153 ada 42 nolu parselin tarım alanında kaldığını belirterek, konut veya ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, G22b-15d nazım imar planı paftası, diğer tarım alanı kullanımında kalan 153 ada 42 nolu parselin çevresinin orman alanı kullanımında kaldığı ayrıca parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



164- AYDIN ORAL SPOR TESİSLERİ VE İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ. ADINA AYDIN ORAL'ın bila tarihli dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 250 ada 12 nolu parselin konut alanında kaldığını belirterek, lojistik depolama veya ticaret alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, park ve dinlenme alanında kalan 250 ada 12 nolu parselden donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği ayrıca kullanım kararı değişikliklerinin de parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

165- AV. CEMAL TINARLIOĞLU'nun 18.04.2018 tarihli dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Tavşanlı Mahallesi, 221 ada 45 nolu parselinin yolda ve kamulaştırma sınırlarında kaldığını belirterek, imar uygulama sınırlarına alınmasını ve konut alanı olarak düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Tavşanlı Mahallesi, 221 ada 45 nolu parselden Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından planlanan kavşak sınırları içerisinde bulunduğundan söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

166- ALİN VOSKERİÇYAN'ın 11.04.2018 tarihli dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Balçık Mahallesi, 220 ada 75 nolu parselinin askı planda parselin değerli kısmının yeşil alana ayrıldığını belirterek, parselinin tümünün konut alanı olarak planlanmasını veya yeşil alana ihtiyaç var ise parselin değerli kısmına konut, diğer kısmını da yeşile kaydırılmasını ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Balçık Mahallesi, G22b-14a nazım imar planı paftası, 220 ada 75 nolu parselin ticaret alanı, konut alanı ve park ve dinlenme alanı kullanımında kaldığı, etrafında yer alan donatı alanları ve ticaret alanı ile birlikte düşünüldüğünde park alanının yer seçiminin uygun olduğu, parseldeki park alanının kaldırılabilmesi için kaldırılan park alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata, parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği ayrıca itiraz dilekçesinde belirtilen mağduriyetin alanda yapılacak imar uygulaması ve/veya kamulaştırma ile çözüleceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

167- Gebze Belediye Başkanlığı'nın 02.04.2018 tarihli itiraz dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Tavşanlı Mahallesi, 2735 ada 3 ve 4 nolu parseller ile 2736 ada 1 nolu parselin bulunduğu bölgedeki kavşak projesinin Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından onaylandığını belirterek, söz konusu kavşak projesinin planlara aktararak gerekli düzenlemenin yapılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Tavşanlı Mahallesi, Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından onaylanan kavşak projesinin planlara işlenmesi ve söz konusu bölgenin yeniden düzenlenmesi suretiyle söz konusu itiraz **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**



168- İsmail ÇALIK'ın 14.05.2018 tarihli dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Akviran Mahallesi, 87 nolu parselinin askı planda park ve ibadet alanında kaldığını belirterek, parselindeki donatı miktarının azaltılması ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Akviran Mahallesi, 87 nolu parselden donatı alanlarının kaldırılabilmesi için kaldırılan donatı alanı kadar aynı bölgede eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılması gerektiğinden meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği ayrıca kullanım kararı değişikliklerinin de parsel bazında bir değişiklik olacağından planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

169- Gebze Belediye Başkanlığı'nın 09.04.2018 tarihli itiraz dilekçeleri ile; Pelitli Mahallesi, 1577 nolu parsel ile 31 ada 10 parsel arasında geçen fiilen açık yolun, Denizli Mahallesi 189 ada 145 parsel ile 190 ada 38 nolu parsel arasında fiilen açık yolun planlarda gösterilmesini, ayrıca Pelitli Mahallesi 153 ada 488 nolu parselde yer alan spor tesis alanı ile ilgili Veledrom Spor Tesisi yapılmak istendiğini belirterek, planların dilekçeleri ekinde yer alan teklif plan şeklinde düzeltilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, 1577 nolu parsel ile 31 ada 10 parsel arasında geçen fiilen açık yolun planlara işlenmesi ile ilgili itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiş**, Denizli Mahallesi 189 ada 145 parsel ile 190 ada 38 nolu parsel arasında fiilen açık yolun planlarda gösterilmesi ve ayrıca Pelitli Mahallesi 153 ada 488 nolu parselde yer alan spor tesis alanı ile ilgili Veledrom Spor Tesisi yapılmak üzere önerilen düzenlemenin planlara işlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

170- Göksel KISNAÇAK'ın 30.04.2018 tarihli dilekçeleri ile; Gebze İlçesi, Denizli Mahallesi, 148 ada 6 nolu parselinin tarla vasfında olduğunu ve gölet alanında kaldığını belirterek, mağduriyetinin giderilmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Denizli Mahallesi, 148 ada 6 nolu parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planında plan onama sınırları dışında, 1/25000 ölçekli nazım imar planında diğer tarım alanı kullanımında kaldığı belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

171- Balkan Petrol San.Tic.Ltd.Şti. 'nin bila tarihli dilekçesi ile; Gebze İlçesi, Pelitli Mahallesi, 1708 nolu parselde yer alan akaryakıt istasyonu sınırının tekrar düzenlenmesi ile ilgili itiraz ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; Belediyemiz, Gebze İlçesi, Gebze Belediyesi sınırları dahilinde, Pelitli Mahallesi, 1708 nolu parselin sınırlarının düzenlenmesi ile çevresindeki parsellerin de kullanım kararı değişikliği yapılmış olacağı, bahsi geçen parsellerden muvafakat alınmadığı ayrıca parsel bazında yapılacak bir değişikliğin planlamanın eşitlik ilkesine, nazım imar planı ana kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği belirlendiğinden söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



Ayrıca; söz konusu askı planda İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı tarafından belirlenen ve aşağıda belirtilen hususlar;

- Cumaköy Planlama Bölgesi olarak sınırların bütünleştirilmesi adına askıya çıkartılan plana aktarılan mevcut nazım imar planlarda sehven yanlış yazıldığı belirlenen yoğunluk değerinin düzeltilmesi,
- Karayolları A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından gönderilen güncel kamulaştırma sınırlarının planlara işlenmesi,
- İski Genel Müdürlüğü Araştırma Geliştirme ve Planlama Dairesi Başkanlığı'nın 15.03.2018 tarih, E.20180151657 sayılı kurum görüşüne istinaden Gebze 1/5000 ölçekli plan notlarının revize edilmesi suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 32. maddesi 2. bendi gereği **NİP-850,218** şeklinde PİN (Plan İşlem Numarası) almış değişiklik teklifi 5216 Sayılı Yasanın 7-b ve 14. maddesine göre 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesine istinaden, Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir. 04.06.2018

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, 13.06.2018 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

Gebze Belediyesi, Belediyemiz Meclisinin 15.02.2018 tarih, 92 sayılı kararıyla onaylanan Gebze Otoyol Kuzeyi 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve CHP Meclis Grubu Üyeleri Erhan UYSAL, Özcan ÖZER, Dilek TAN, Zafer ŞİMŞEK, Engin TAŞDEMİR, Nihat DEĞER, Erdem TOPÇUOĞLU, Abdulkadir HONÇA, Orhan TANIŞ, Osman SÜDAN ile MHP Meclis Grubu Üyesi Vahit ERYILMAZ,'ın ret oylarına karşın **oyçokluğu** ile kabul edildi.

e-imzalıdır

Başkan
İbrahim KARAOSMANOĞLU

Katip Üye
Berna ABİŞ

Katip Üye
Özlem EKŞİ ŞAHİNKAYA