



T.C.  
KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

 <b>KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ</b> CALIŞKANLA ÇÖZÜM	<b>Karar Tarihi</b>	12.12.2024
	<b>Karar No</b>	656
<b>Konu</b>	İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu	
<b>Dairesi</b>	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı	
<b>Evrak Tarih ve No</b>	09.08.2024	2024-3672499
Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2024 yılı Aralık ayı 1. birleşimi 12.12.2024 Perşembe günü saat 15:00 'da yaptığı toplantısında alınan 656 sayılı karardır.		

**KONU:**

Darıca İlçesi, Piri Reis Mahallesi, tarım dışı kullanım izni alınan yaklaşık 46 ha'lık alanda hazırlanan ve 13.06.2024/289 sayılı KBBMK ile onaylanarak 08.07.2024- 08.08.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/50000 ölçekli çevre düzeni, 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi.

**KOMİSYON GÖRÜŞÜ:**

Belediyemiz Meclisi'nin 14.11.2024 tarih ve 81. gündem maddesi olarak görüşülen ve Komisyonumuzun tetkikine sunulan Belediyemiz, Darıca İlçesi, Pirireis Mahallesi, G22.b çevre düzeni, G22.b.4 ve G22.b.23.a nazım imar planı paftaları dahilinde hazırlanan, Belediyemiz Meclisinin 13.06.2024 tarih ve 289 sayılı kararı ile onaylanarak 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesi uyarınca 08.07.2024-08.08.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/50.000 ölçekli çevre düzeni planı, 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal askı süresi içinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiştir.

Yapılan inceleme neticesinde;

1- **Fuat YAŞAR'a** ait 09.07.2024 tarih ve 3604257 sayılı dilekçede; maliki olduğu Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 parsellerin imar planına dahil edilmesini talep ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; 2674 ada 7, 8, 10, 13 ve 15 No'lu parsellerin "Zeytinlik" vasfına sahip olduğu ve Tarım ve Orman Bakanlığının 08.08.2022 tarih ve E-58125898-020-6241310 sayılı Bakanlık Makamı OLUR'u ile tarım dışı kullanım izni alınan alan dahilinde olmadığı, dolayısıyla imar planına dahil edilemeyecekleri, 2674 ada 9 No'lu parselin ise "Gelişme Konut Alanı" ve 2674 ada 11, 12, 14 No'lu parsellerin de "Park Alanı" kullanımında olmak üzere zaten imar planı sınırı dahilinde yer aldıkları belirlenmiş olup söz konusu itiraz yalnızca "Park Alanı" kullanımına sahip 2674 ada 14 No'lu parselin "Gelişme Konut Alanı" olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

2- **Fuat YAŞAR'a** ait 09.07.2024 tarih ve 3604226 sayılı dilekçede; planlamaya konu alanda konut haricinde küçük sanayi alanı da düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Söz konusu itiraz dışında da gelen talepler doğrultusunda Darıca ilçesinin küçük sanayi alanı ihtiyacının öne çıktığı değerlendirilmiş olup Belediyemiz Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2672 ada 1, 2 ve 3 No'lu parseller ile bir kısım tescil harici alanın, doğusunda yer alan "Küçük Sanayi Alanı" ile bütünleşecek şekilde "Küçük Sanayi Alanı" olarak düzenlenmesi suretiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

3- **Yücel KOÇ'a** ait 09.07.2024 tarih ve 3604235 sayılı dilekçede; planlamaya konu alanın toplu konut yapımına imkan verecek şekilde düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Söz konusu itiraz dilekçesi dışında da gelen talepler doğrultusunda Darıca ilçesinin küçük sanayi alanı ihtiyacının öne çıktığı değerlendirilmiş olup Belediyemiz Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2672 ada 1, 2 ve 3 No'lu parseller ile bir kısım tescil harici alanın, alanda yer alan "Küçük Sanayi Alanı" ile bütünleşecek şekilde "Küçük Sanayi Alanı" olarak düzenlenmesi suretiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**





4- **Yücel KOÇ'a** ait 17.07.2024 tarih ve 3618336 sayılı dilekçede; maliki olduğu Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2671 ada 21 No'lu parseldeki "Park Alanı" kullanımının dilekçe ekinde yer alan krokiye göre yeniden düzenlenmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

Söz konusu itiraz, parselde yer alan Park Alanı kullanımının, parselin bir kısmında yeniden düzenlenmesi ve kalan kısmının Gelişme Konut Alanı kullanımına ilave edilmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

5- **Hafiz ÇOBAN** 18.07.2024 tarih ve 3620850 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da eterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

6- **Nihat BENLİ** 18.07.2024 tarih ve 3620856 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

7- **Şah İsmail ÇOBAN** 18.07.2024 tarih ve 3620863 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

8- **Nakife KOÇOĞUL** 18.07.2024 tarih ve 3620867 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**



9- **Aysel ÇOBAN** 18.07.2024 tarih ve 3620874 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

10- **Muhammet Hanifi RAMAZANOĞLU**'na ait 22.07.2024 tarih ve 3625640 sayılı dilekçede; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2671 ada 10 No'lu parselin maliki olduğunu ve parseldeki yapının 1997 yılında ruhsatlı olarak yapıldığı, maddi manevi değeri yüksek meyve ağaçları ve demirli beton istinat duvarları, havuz, otopark vs. bulunduğu, imar yollarının yalnızca kendisinden kesildiği belirtilerek parsel bütünlüğünün bozulmaması ve şuyulandırma ile alınacak yerlerin kendisine tekrar satılması talep edilmektedir.

Söz konusu itiraz, alanda ilk defa imar planı yapıldığı ve herhangi bir parsel için özel düzenleme yapılmak suretiyle ulaşım şeması ve planın bütünlüğünün bozulamayacağı göz önünde bulundurularak **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

11- **Emrullah YAŞAR vekili Ufuk ACAY**'a ait 23.07.2024 tarih ve 3628741 sayılı dilekçede; maliki olduğu Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 13 No'lu parselin imar planına dahil edilmesini talep edildiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; 2674 ada 13 No'lu parselin "Zeytinlik" vasfına sahip olduğu ve Tarım ve Orman Bakanlığının 08.08.2022 tarih ve E-58125898-020-6241310 sayılı Bakanlık Makamı OLUR'u ile tarım dışı kullanım izni alınan alan dahilinde olmadığı, dolayısıyla imar planına dahil edilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

12- **Mustafa KARTAL** 23.07.2024 tarih ve 3629732 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

13- **Fevzi KAHVECİ** 24.07.2024 tarih ve 3631932 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

14- **Nail YILMAZ** 24.07.2024 tarih ve 3631937 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.



Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

15- **Kadri YALÇIN** 24.07.2024 tarih ve 3631946 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

16- **Süleyman TÜRKEL** 24.07.2024 tarih ve 3631954 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

17- **Osman KARAKUŞ** 24.07.2024 tarih ve 3631968 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

18- **Selami YILMAZ** 24.07.2024 tarih ve 3631981 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**



19- **Özgür ÖZTÜRK** 24.07.2024 tarih ve 3631991 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

20- **Cenk AŞCI** 24.07.2024 tarih ve 3632009 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

21- **İbrahim DALOĞLU** 24.07.2024 tarih ve 3632823 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 4 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

22- **Feyyaz AKIN** 24.07.2024 tarih ve 3632889 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

23- **Oktay YİĞİT** 24.07.2024 tarih ve 3638223 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**



24- **Mehmet Arif YAŞAR** 26.07.2024 tarih ve 3638648 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

25- **Kurban OZAN** 26.07.2024 tarih ve 3638663 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

26- **Zühre CAMCI** 26.07.2024 tarih ve 3638666 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

27- **Abdülkerim ACAR** 26.07.2024 tarih ve 3638680 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

28- **Adil TÜRKAN** 26.07.2024 tarih ve 3638766 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

29- **Kamuran YAĞIZ** 26.07.2024 tarih ve 3638771 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

30- **Mehmet Fehmi TUNÇ** 26.07.2024 tarih ve 3638774 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**



31- **Adil TÜRKAN** 26.07.2024 tarih ve 3638776 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

32- **Adil TÜRKAN** 26.07.2024 tarih ve 3638787 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

33- **Cevat TÜRKAN** 26.07.2024 tarih ve 3638788 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

34- **Ramazan KÖSE** 26.07.2024 tarih ve 3639778 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

35- **Süleyman ŞENGÜL** 29.07.2024 tarih ve 3643822 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

36- **Şah İsmail ÇOBAN vekili Av. Ağca BAŞTİMAR** 29.07.2024 tarih ve 3644187 sayılı dilekçe ile; 2674 ada 6 No'lu parselde emsalin mevcut yapılaşmaya göre düzenlenmesini talep etmektedir.

Söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

37- **Sare KAYMAK** 29.07.2024 tarih ve 3632823 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 54 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

38- **Mustafa ZENGİN** 30.07.2024 tarih ve 3647276 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.



Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

39- **Hacer UBİÇ** 30.07.2024 tarih ve 3645097 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

40- **İhsan TÜRKAN** 30.07.2024 tarih ve 3647295 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

41- **Ahmet AYDIN** 30.07.2024 tarih ve 3647311 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

42- **Bahattin TÜRKAN** 30.07.2024 tarih ve 3647323 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

43- **Medine KOÇOĞUL** 30.07.2024 tarih ve 3647337 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

44- **Yusuf KAZAN** 31.07.2024 tarih ve 3648990 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

45- **Dursun KÜÇÜKAYDIN** 31.07.2024 tarih ve 3649074 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**





46- **Saniye KÜÇÜKAYDIN** 31.07.2024 tarih ve 3649302 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

47- **Orhan KARAÇAL** 31.07.2024 tarih ve 3649310 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

48- **Fikri KARAÇAL** 31.07.2024 tarih ve 3649322 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

49- **Metin KÜÇÜKAYDIN** 31.07.2024 tarih ve 3649340 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

50- **Necati AYDIN** 31.07.2024 tarih ve 3649359 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

51- **Samiye BACAĞI** 31.07.2024 tarih ve 3649371 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

52- **Hakan KÜÇÜKAYDIN** 01.08.2024 tarih ve 3652590 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

53- **Güler KÜÇÜKAYDIN** 01.08.2024 tarih ve 3652608 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.



0003935938

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

54- **Aysun KÜÇÜKAYDIN** 01.08.2024 tarih ve 3652630 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

55- **Uğur KÜÇÜKAYDIN** 01.08.2024 tarih ve 3653026 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

56- **Dilek KÜÇÜKAYDIN** 01.08.2024 tarih ve 3653071 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

57- **Fatime AYDIN** 01.08.2024 tarih ve 3653130 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

58- **Canan ÇATALTEPE** 01.08.2024 tarih ve 3653149 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

59- **Leyla AYDIN** 01.08.2024 tarih ve 3653596 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

60- **Emre AYDIN** 01.08.2024 tarih ve 3653606 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**



61- **Baki AYDIN** 01.08.2024 tarih ve 3653615 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

62- **Fatma AYDIN** 01.08.2024 tarih ve 3653624 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

63- **İpek Petek İnşaat A.Ş.** 02.08.2024 tarih ve 3655438 sayılı dilekçe ile; 2671 ada 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42 No'lu parsellerde dilekçe ekindeki kroki göz önünde bulundurularak toplu yapı yapımına imkan verecek şekilde düzenleme yapılmasını talep etmektedir.

Söz konusu itiraz 2671 ada 27 parselin doğusundan geçen 10.00 m imar yolunun güneydoğu yönünde ötelenmesi ve 2671 ada 38 No'lu parselden geçen 10.00 m imar yolunun kaldırılması ile alanda yer alan Lise Alanı, Sağlık Tesis Alanı ve Park Alanının büyüklükleri değişmeyecek ve büyük ölçüde aynı yerde kalacak şekilde yeniden konumlandırılarak imar adalarının yeniden düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

64- **Esat KÜÇÜK** 02.08.2024 tarih ve 3656320 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

65- **Aysel ORAL** 02.08.2024 tarih ve 3657507 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

66- **Kerem GÜNEYSU** 02.08.2024 tarih ve 3656385 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca İlçesi, Pirireis Mahallesi, 2672 ada 2 No'lu parselin 50ki/ha olan yoğunluk değerinin civardaki meskun konut alanlarında olduğu üzere 330 ki/ha olarak düzenlenmesini ya da alanın Küçük Sanayi Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Söz konusu itiraz dışında da gelen talepler doğrultusunda Darıca ilçesinin küçük sanayi alanı ihtiyacının öne çıktığı değerlendirilmiş olup Belediyemiz Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2672 ada 1, 2 ve 3 No'lu parseller ile bir kısım tescil harici alanın, doğusunda yer alan "Küçük Sanayi Alanı" ile bütünleşecek şekilde "Küçük Sanayi Alanı" olarak düzenlenmesi suretiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

67- **Nurettin GÜNEYSU** 02.08.2024 tarih ve 3656397 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca İlçesi, Pirireis Mahallesi, 2672 ada 2 No'lu parselin 50ki/ha olan yoğunluk değerinin civardaki meskun konut alanlarında olduğu üzere 330 ki/ha olarak düzenlenmesini ya da alanın Küçük Sanayi Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Söz konusu itiraz dışında da gelen talepler doğrultusunda Darıca ilçesinin küçük sanayi alanı ihtiyacının öne çıktığı değerlendirilmiş olup Belediyemiz Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2672 ada 1, 2 ve 3 No'lu parseller ile bir kısım tescil harici alanın, doğusunda yer alan "Küçük Sanayi Alanı" ile bütünleşecek şekilde "Küçük Sanayi Alanı" olarak düzenlenmesi suretiyle itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmüştür.**



68- **Nevzat ARSLAN** 05.08.2024 tarih ve 3663332 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

69- **Suna ÖZBEK** 05.08.2024 tarih ve 3661966 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca İlçesi, Pirreis Mahallesi, 2671 ada 59 No'lu parselde yer alan Belediye Hizmet Alanının yalnızca kendi parselinde düzenlenmesi sebebiyle mağduriyet yaşadığını ifade ederek kullanımının kaldırılmasını talep etmektedir.

Söz konusu itirazda belirtilen mağduriyetin imar uygulaması ile çözümlenmemesi gerekmekte olup, donatı eksikliğine yol açacağı ve dolayısıyla temel planlama prensipleri ve meri mevzuata aykırılık teşkil ettiği değerlendirilen itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

70- **CHP Darıca Bld. Meclis Üyesi Tekin TÜRKYÜCEL** 06.08.2024 tarih ve 3665919 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz Ulaşım Dairesi Başkanlığının olumsuz görüşü bulunduğu, meclis kararı ve askı plan yoğunluk değerlerinin uyuşmadığı, plan raporlarının bulunmadığı, Bakanlık Olur'unun yasaya aykırı olarak verildiği, kurum görüşlerinin komisyona sunulmadığı gerekçeleriyle plana itiraz etmektedir.

Planlama alanında alınmış bulunan tarım dışı kullanım izni başvuru sürecinde tüm işlemler yetkiye haiz kurum olarak Tarım ve Orman Bakanlığının ve 5403 sayılı Toprak Koruma Kanununun çizdiği çerçeve doğrultusunda kurumumuzca eksiksiz yerine getirilmiş olup bu iznin yasaya uygunluğunun değerlendirileceği ya da denetleneceği makam izne başvuran konumdaki Belediyemiz değildir. Ayrıca tüm kurum görüşleri plan teklifinin değerlendirilme sürecinde Komisyonumuza sunulmuş olup, bu görüşlerden olumsuz olanların da bulunması İdarenin karar verme yetkisini ortadan kaldırmamaktadır. Belediyemiz Meclisinin itiraza konu 13.06.2024 tarih ve 289 sayılı kararında yoğunluk değerlerinin zaten yeniden değerlendirilerek düzenleme yapılmak suretiyle tadilen uygun görüldüğü de ifade edilmiş olup eksik ya da yanlış bir husus bulunmamaktadır.

Sonuç olarak, genel geçer ve temelsiz olduğu değerlendirilen itirazlar, **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

71- **Ferda ÖZKAN** 07.08.2024 tarih ve 3668437 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

72- **CHP Darıca Bld. Meclis Üyeleri Erhan BALIKÇI, Özgür ÇELİK, Dilan GÜVEN, Tekin TÜRKYÜCEL, Can Bulut YILMAZ, Turgay KILIÇ, Serkan GÜVEN, Yaşar KARAKAŞ, Birol BEZİRCİ, Serkan ÖZCAN** 07.08.2024 tarih ve 3667813 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz Ulaşım Dairesi Başkanlığının olumsuz görüşü bulunduğu, meclis kararı ve askı plan yoğunluk değerlerinin uyuşmadığı, plan raporlarının bulunmadığı, Bakanlık Olur'unun yasaya aykırı olarak verildiği, kurum görüşlerinin komisyona sunulmadığı gerekçeleriyle plana itiraz etmektedir.

Planlama alanında alınmış bulunan tarım dışı kullanım izni başvuru sürecinde tüm işlemler yetkiye haiz kurum olarak Tarım ve Orman Bakanlığının ve 5403 sayılı Toprak Koruma Kanununun çizdiği çerçeve doğrultusunda kurumumuzca eksiksiz yerine getirilmiş olup bu iznin yasaya uygunluğunun değerlendirileceği ya da denetleneceği makam izne başvuran konumdaki Belediyemiz değildir. Ayrıca tüm kurum görüşleri plan teklifinin değerlendirilme sürecinde Komisyonumuza sunulmuş olup, bu görüşlerden olumsuz olanların da bulunması İdarenin karar verme yetkisini ortadan kaldırmamaktadır. Belediyemiz Meclisinin itiraza konu 13.06.2024 tarih ve 289 sayılı kararında yoğunluk değerlerinin zaten yeniden değerlendirilerek düzenleme yapılmak suretiyle tadilen uygun görüldüğü de ifade edilmiş olup eksik ya da yanlış bir husus bulunmamaktadır.

Sonuç olarak, genel geçer ve temelsiz olduğu değerlendirilen itirazlar, **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



73- **Ahmet ARVAS** 08.08.2024 tarih ve 3670173 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca İlçesi, Pirireis Mahallesi, 2674 ada 2 No'lu parselde emsal değerinin arttırılmasını talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da eterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

74- **Faruk YAVUZ** 08.08.2024 tarih ve 3670184 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca İlçesi, Pirireis Mahallesi, 2674 ada 3 No'lu parselde emsal değerinin arttırılmasını talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da eterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

75- **Cengiz RAMAZANOĞLU** 08.08.2024 tarih ve 3670090 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca İlçesi, Pirireis Mahallesi, 2671 ada 26 No'lu parseldeki yapının ruhsatlı olarak yapıldığı, maddi manevi değeri yüksek meyve ağaçları ve demirli beton istinat duvarları, havuz, otopark vs. bulunduğu, alanda nüfusa göre fazla donatı ayrıldığı ve DOP'un yüksek olduğu, parselde daha önce zaten 417 m2 kesinti yapıldığını ifade ederek arsa bütünlüğünün korunmasını talep etmektedir.

Söz konusu itiraz, alanda ilk defa imar planı yapıldığı ve herhangi bir parselde özel düzenleme yapılmak suretiyle ulaşım şeması ve planın bütünlüğünün bozulamayacağı göz önünde bulundurularak **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

76- **Darıca Belediye Başkanlığı** 07.08.2024 tarih ve 3669298 sayılı dilekçe ile; planlama alanında ulaşım Ağının yeniden kurgulanması, Küçük Sanayi Alanı düzenlenmesi, donatı alanlarının yerleşik alana da hizmet edecek şekilde yeniden konumlandırılması, Otopark Alanının arttırılması ve imar adalarının tasarım ve büyüklük olarak daha eşit planlanması yönünde talepte bulunmaktadır.

Darıca Belediyesinin talepleri plan bütünlüğü çerçevesinde değerlendirilmiş ve söz konusu itiraz, alanda kuzeybatı güneydoğu ekseninde 12.00 m olarak düzenlenmiş bulunan ana aksın civar ulaşım şeması ile bütünleşecek şekilde 15.00 m imar yolu olarak düzenlenmesi, 2672 ada 1, 2 ve 3 No'lu parseller ile bir kısım tescil harici alanın, alanda yer alan "Küçük Sanayi Alanı" ile bütünleşecek şekilde "Küçük Sanayi Alanı" olarak düzenlenmesi, 2671 ada 58 No'lu parselde yer alan Spor Tesis Alanının "Belediye Hizmet Alanı" olarak düzenlenmesi ile 2671 ada 59 No'lu parselde yer alan "Belediye Hizmet Alanının" "Sosyal Tesis Alanı" olarak düzenlenmesi ve 2674 ada 16 ve 17 No'lu parsellerde "Park Alanı düzenlenmesi, 2669 ada 6 ve 7 No'lu parsellerde bulunan Dini Tesis Alanının bulunduğu yerde 2500 m<sup>2</sup> olacak şekilde yeniden düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

77- **Haydar Dorukhan FİLDİŞİ'ne** ait 11.09.2024 tarih ve 3736393 sayılı dilekçede; maliki olduğu Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2675 ada 1 ve 2675 ada 9 No'lu parsellerin imar planına dahil edilmesini talep edildiği anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme neticesinde; 2675 ada 1 ve 9 No'lu Tarım ve Orman Bakanlığının 08.08.2022 tarih ve E-58125898-020-6241310 sayılı Bakanlık Makamı OLUR'u ile tarım dışı kullanım izni alınan alan dahilinde olmadığı ve itiraza konu plan kapsamında değerlendirilemeyeceği belirlenmiş olup söz konusu itiraz **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**



78- **Ömer DÖNMEZ** 24.09.2024 tarih ve 3762251 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

79- **Mustafa OKUMUŞ** 24.09.2024 tarih ve 3762574 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

80- **Nail OKUMUŞ** 24.09.2024 tarih ve 3762592 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

81- **Sedat OKUMUŞ** 24.09.2024 tarih ve 3762603 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

82- **Ayşe BAYİR** 24.09.2024 tarih ve 3762624 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.



Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

83- **Şehriye OKUMUŞ** 24.09.2024 tarih ve 3762593 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

84- **Günay OKUMUŞ** 24.09.2024 tarih ve 3762648 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

85- **Kenan OKUMUŞ** 24.09.2024 tarih ve 3762657 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

86- **Nafiz OKUMUŞ** 24.09.2024 tarih ve 3762669 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

87- **Nuri Engin OKUMUŞ** 24.09.2024 tarih ve 3762684 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.



Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

88- **Celal YAŞAR** 27.09.2024 tarih ve 3773681 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

89- **Celal YAŞAR** 27.09.2024 tarih ve 3773695 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

90- **Fehmi YAŞAR** 27.09.2024 tarih ve 3773743 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

91- **Sümevra YAŞAR** 27.09.2024 tarih ve 3773766 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

92- **Sümevra YAŞAR** 27.09.2024 tarih ve 3773784 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

93- **Vasfi AY** 27.09.2024 tarih ve 3773814 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

94- **Methi SİZER** 27.09.2024 tarih ve 3773925 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.





Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

95- **Harun CİVELEK** 30.09.2024 tarih ve 3776714 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

96- **Murat CİVELEK** 30.09.2024 tarih ve 3776724 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

97- **Bedia GÜNDOĞDU** 30.09.2024 tarih ve 3776735 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

98- **Abdussamet CİVELEK** 30.09.2024 tarih ve 3776740 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

99- **Nuriye YAZICI** 30.09.2024 tarih ve 3776750 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.



Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

100- **Selma TIRIŞ** 30.09.2024 tarih ve 3776760 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

101- **Mehmet CİVELEK** 30.09.2024 tarih ve 3776769 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

102- **Hasan CİVELEK** 30.09.2024 tarih ve 3776776 sayılı dilekçe ile; Belediyemiz, Darıca ilçesi, Piri Reis Mahallesi, 2674 ada 6 No'lu parselin maliki olduğunu belirterek, planlama alanında %40 emsal düzenlenmesini talep etmektedir.

Emsal değerine ilişkin husus 1/1000 ölçekli uygulama imar planının konusu olduğu için itiraza konu plan kapsamında emsal değeri belirlenmesi mümkün olmamakla birlikte askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda plan bütüncül olarak yeniden değerlendirilmiş ve donatı alanlarının da yeterli olduğu göz önünde bulundurularak 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluklarının yeniden düzenlenebileceği değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak söz konusu itiraz 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

103- **Mukbile Nurgül DÜNDAR** 01.11.2024 tarih ve 3845244 sayılı dilekçe ile; planlama alanında villa imarının uygun olmadığını ifade etmektedir.

Genel bir çerçevede yazıldığı ve net bir talepte bulunulmadığı belirlenmiş olan itirazın yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik olduğu değerlendirilmiş olup söz konusu itiraz, askı süresi içerisinde gelen ağırlıklı talepler doğrultusunda 50 ki/ha olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk değerlerinin 95 ki/ha olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmüştür.**

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 32. maddesi 2. bendi gereği **ÇDP- 411057475 (1/50000), NİP- 411057477 (1/25000) ve NİP- 411057479 (1/5000)** şeklinde PİN (Plan İşlem Numarası) almış değişiklik 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18-c maddesi ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6. maddesi b bendi 2. fıkrası ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7-b ve 14.



maddelerine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir.02.12.2024

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, 12.12.2024 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

**KARAR:**

Darıca İlçesi, Piri Reis Mahallesi, tarım dışı kullanım izni alınan yaklaşık 46 ha'lık alanda hazırlanan ve 13.06.2024/289 sayılı KBBMK ile onaylanarak 08.07.2024- 08.08.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/50000 ölçekli çevre düzeni, 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve AK Parti Meclis Grubu Üyeleri; Hasan ÖZDEMİR, Hasan SOBA, Mahmut YANDIK, Mustafa DEMİRHAN, Habibe ÇIRAK, Aykut BOZKURT, Hayrettin ÜNLÜ, Köksal GÜMÜŞ, Muzaffer BIYIK, Ahmet ORMAN, Murat KAYA, İsmail RAMAZANOĞLU, Ali Yıldırım SEZER, Mehmet OLHAN, Berna ABİŞ, Sedat KUL, Ali Ruhan ÇELİK, Şener SÖĞÜT, Ramazan TUNA, İbrahim ÇIRPAN, Murat GÜLBİÇİM, Niyazi YAĞIZ, Mehmet AKBULAK, Bünyamin ÇİFTÇİ, Fatmanur ÇELİK, Seyhan DÜNMEZ, Günay UZUN, Nizamettin GÜNAY, Muhammet Mustafa KOCAMAN, Zaffer TURHAN, Ahmet ÖZÜER, Ali KARAKAŞ, Enes AYDINLI, Mehmet Yasin ÖZLÜ, İrfan ALTINTAŞ, Mehmet USTAOĞLU, Faruk KELEŞ,ERCÜMENT YILDIRIM, Murat KILIÇ, Hatice AKKAYA, Erol ÖLMEZ, Fehmi Evren DİNÇ, İsmail AYSU, Sertan KULAÇ, Osman AKBULUT, Fevzi KARADAŞ, Fatih MERAL ve MHP Parti Meclis Grubu Üyeleri; Ahmet TOPUZ, Ömer Cihan KAVAK, Mustafa YAĞIZ, ANAP Meclis Üyesi Yüksel ÖZKAN'ın **KABUL**, CHP Meclis Grubu Üyeleri; Ahmet KADI, Fatma KAPLAN HÜRRİYET, Muhammet ERTÜRK, Mehmet Ümit KÜÇÜKKAYA, Mehmet Nazım GENÇTÜRK, Hamit İlker ULUSOY, Erhan BALIKCI, Özgür ÇELİK, Gülcan GÜÇ DENİZCİ, Ozan YILMAZ, Erkan UYGUN, Tuğman KAYALI, Sertif GÖKÇE, Ünal EKŞİ, Mehmet TURAN, Mehmet Nuri PAŞA, Hakan KOREL, Baran AYDIN, Salih Zeki KARAKADILAR, Ebru ÖNAL ÇETİNKAYA, Emine ÖZKAR, Ahmet ÇALIK, Akın Bilge BAŞARAN, İlkey KAYA, Ali KARA ve DEM Parti Meclis Üyesi Eylem GÜLESER ile İYİ Parti Meclis Üyesi İlhami BAYRAK'ın **RET** oylarına karşın **oyçokluğu** ile kabul edildi.

**Tahir BÜYÜKAKIN**  
Başkan

**Ali Ruhan ÇELİK**  
Katip Üye

**Fatmanur ÇELİK**  
Katip Üye